

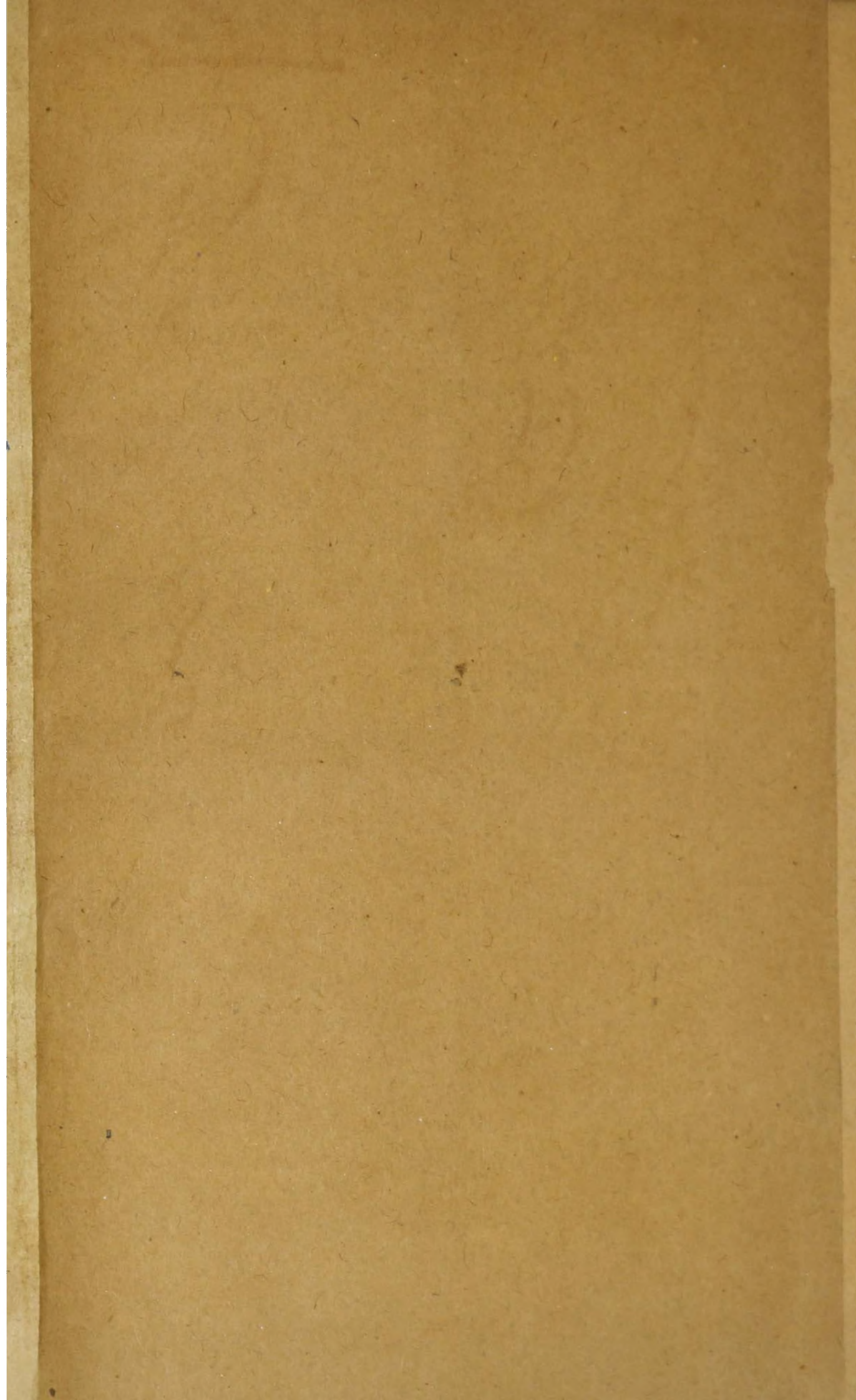
فصل اول در بیان مشاهدات

۳۵۲۵ ۲۴۰۸
۳۵۲۵

۳۵۲۵
فصل نهم

۳۵۲۵ ۲۴۰۸
۳۵۲۵
الفصل

حقیقت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احمدی نمبر ۷ و ۸ بابت جون جولائی ۱۹۶۷ء

موسومہ

فیصلہ خدائی

بر مسلمات شنائی

حسن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات اور
مولانا ابدا پیر المجددیت امرتسری کی حیات کو
مسلمات پر حضرت مرزا صاحب م کے لئے
صدقت کی دلیل ثابت کیا گیا ہے۔

جسکو باہر گشت ۱۲ ۱۹۶۷ء

عاجز قاسم علی ایڈیٹر اخبار الحق و رسالہ احمدی دہلی سے تالیف کر

اپنے چچا محمد علی محمد بن حسین جوہر طبع کر لی شایع کیا



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فیصلہ خدائی اور شنائی

گذشتہ رسالہ میں جس کا نام فیصلہ الہی اور شنائی روسیاسی ہے۔ ہم نے خدا کے فضل سے جملہ اعتراضات و مکالمات اللہ اینڈ کو کے نقل کر کے کافی سے زیادہ جواب دیدئے ہیں۔ اور ہر طرح سے مجرم کو ملزم کر دیا ہے۔ لیکن اب ایک اور طریق سے بھی فیصلہ خدائی کا کپنی شنائی کے برخلاف صادر ہونا ثابت کرتے ہیں۔ گو مضمون طویل ہو گیا مگر سنجوس پارٹی بار بار چونکہ دونا کو آئے نا کو آئے کہلانی کئی ہوئی ناک کو چھوڑتی بتانا چاہتے ہیں اس لئے بلا خوف طوالت ہم بھی خدائی تائید اور روح القدس کی مدد سے ان کی کٹی ہوئی ناک ہر طرح اور سب طرف سے پیدل کو دکھا کر چھوڑیں گے سینئے شغال امرت سری اس طرح لکھتا ہے کہ

”علاوہ اس کے مرزا صاحب کو اپنی دعا پر یہاں تک دعویٰ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ مجھے بار یا خدا تعالیٰ

مخاطب کر کے فرما چکا ہے۔ کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری
سنو گا۔ اس کے علاوہ سیکڑوں مقامات پر اپنی دعا
کے اثرات کو آپ نے بطور سند پیش کیا ہے۔ اور بطور
اصول کلیہ کے لکھا ہے کہ میری دعا ہمیشہ قبول ہوتی ہو
ان واقعات کو ملحوظ رکھ کر اگر ہم اس فیصلہ کو مزید
کی صرف دعا ہی سمجھیں اور ۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء کے بدر
کے مضمون سے چشم پوشی بھی کر جائیں۔ تو بھی یہ دعا ایسی
نہیں کہ معمولی دعا سمجھی جائے۔ جس کا قبول ہونا نہ ہوا۔
احتمالی ہو۔ کیونکہ ایسے موقع پر جو مقابلہ میں سخت مخالف
کے ساتھ تھی سے دعا کی گئی ہے۔ اور تم ان دعاوی
کے صدق و کذب کا مدار اسی دعا پر رکھ کر خدا کے عظیم کل
سے فیصلہ کی درخواست کی گئی ہے، بلفظ مرقع اگست

۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء

شیخ الاسلام۔ یہ ثنائی مخالطہ یا جہالت ہے۔ کہ قریب دیکر اپنے یاروں
کی انجھون میں سٹی ڈال دے۔ مگر خدا کے فضل سے ہماری ایک ہی سلامتی
سے سب کی انجھیں کھل جائیں گی۔ ہم ان ثنائی مخالطوں کو کہہ کر
بتاتے ہیں۔ اور اس دجل کی معہ و جلال اکبر پر وہ درسی کر دکھاتے ہیں
و ما تفتی الا باللہ علیہ توکلت والیہ ایتب۔

ناظرین! جن الفاظ کو ہم نے جلی کر کے خط کر دیا ہے۔ وہی سب سے

بڑا چل امرت سری کا ذب متقی کا ہے۔ کہ سیاہ جھوٹ بلکہ حضرت مسیح موعودؑ پر افرآ کرتا ہے۔ کسی جگہ حضرت اقدس نے نہیں فرمایا کہ ”میری دعا ہمیشہ قبول ہوتی ہے“۔ پہلا ایسا دعویٰ ایک مامور من اللہ کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں! حضورؐ مجمع نے جا بجا بڑی وضاحت سے کہول کہول کو شائع کر دیا ہے کہ کثرت سے خدا میری دعائیں قبول کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ کسی مصلحت سے نہیں ہی کرتا۔ چنانچہ اصل عقیدہ و مذہب حضور کا یہ ہے کہ

”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خیال کہ مقبولین کی ہر ایک دعا قبول ہو جاتی ہے یہ سراسر غلط ہے بلکہ حق بات یہ ہے کہ مقبولین کے ساتھ خدا تعالیٰ کا دوستانہ معاملہ ہے کبھی وہ ان کی دعائیں قبول کر لیتا ہے۔ اور کبھی وہ اپنی مشیت اُن سے منوانا چاہتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ دوستی میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ بعض وقت ایک دوست اپنے دوست کی بات کو مانتا ہے۔ اور پھر دوسرا وقت ایسا ہی آتا ہے کہ اپنی بات اس سے منوانا چاہتا ہے“۔ بلفظ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۔

اور پھر دوسرے موقع پر اسی کتاب میں فرماتے ہیں۔

”یاد رہے کہ خدا کے بندوں کی مقبولیت پہلے سے کیلئے دعا کا قبول ہونا ہی ایک بڑا نشان ہوتا ہے۔ اگرچہ دعا

کا قبول ہو جانا ہر جگہ لازمی امر نہیں خدا عزوجل اپنی مرضی
بھی اختیار کرتا ہے۔ لیکن اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ
مقبولین حضرت عزت کیلئے یہی ایک نشان ہے کہ
بہ نسبت دوسروں کے کثرت سے ان کی دعائیں
قبول ہوتی ہیں۔ اور کوئی استجاب دعا کے مرتبہ میں ان
کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ بلفظ ص ۳۲۱

اسی کتاب میں تیسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ
”میرا صد ہا مرتبہ کا تجربہ ہے کہ خدا ایسا کریم و رحیم ہے کہ جب
اپنی مصلحت سے ایک دعا کو منظور نہیں کرتا تو اس کے
عیوض میں دوسری دعا کو قبول کر لیتا ہے۔ جو اس کی
مثل ہوتی ہے۔“ بلفظ ص ۳۲۶

پھر ایک جگہ ”سالہ فیصلہ آسمانی“ مطبوعہ بار سوم ۱۹۰۱ء کے صفحہ ۱۹
پر فرماتے ہیں کہ

”یہ بات ایک معرفت کا دقیقہ ہے کہ مقبولوں کی قبولیت
کثرت استجاب دعا سے شناخت کی جاتی ہے۔ یعنی
ان کی اکثر دعائیں قبول ہو جاتی ہیں۔ نہ یہ کہ سب
کی سب قبول ہوتی ہیں۔“ بلفظ التشریف ص ۱۹

اور پھر ایک اشتہار میں جو سیو مرحوم کے نام ۱۲ راج ۱۸۹۶ء
کو دیا تھا فرماتے ہیں کہ

”سید صاحب اپنے رسالہ الدعاء والا استجابت میں اس
اس بات سے انکاری ہیں۔ کہ دعاء میں جو کچھ مانگا جائے
وہ دیا جائے اگر سید صاحب کی تحریر کا یہ مطلب ہوتا۔
کہ ہر ایک دعا کا قبول ہونا واجب نہیں بلکہ جس دعا
کو خدا تعالیٰ قبول فرمائے اپنی مصالح کی رو سے پسند فرماتا
ہے۔ وہ دعا قبول ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں تو قبول
بالکل سچ ہوتا“ بلفظہ الشریف تریاق القلوب ص ۱۵۱

اخبارات منقولہ بالا سے یہ امر آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہو گیا۔
کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا قبولیت دعا کے متعلق یہی مذہب
ہے کہ اکثر دعائیں مقبولین کی قبول ہوتی ہیں بعض کسی
مصاحبت الہی کی وجہ سے قبول نہیں ہوتیں پس ثنائی کذب
بیانی کا راز فاش ہو گیا۔ جو اس نے حضور علیہ السلام پر افراء کیا تھا۔
کہ مرزا صاحب نے بطور اصول کلیہ کے لکھا ہے کہ سیری دعا ہمیشہ
قبول ہوتی ہے۔ ”زیادہ اس پر اب لکھنے کی ضرورت نہیں اس لئے
ہم سابقہ بحث کی طرف آتے ہیں۔ اور یہ بتاتے ہیں کہ ۱۵ اپریل
والے اشتہار میں جو دعا بغرض فیصلہ مرزا صاحب علیہ السلام
نے فرمائی تھی۔ اُس کی قبولیت سے ہم انکاری نہیں جیسا کہ آگے
چل کر معلوم ہو گا بھال مرت سری شغال کی بیہودہ قیل و قال
اور وجہ لائے چال کا ما حاصل یہ ہے کہ جب کہ عام طور پر مرزا صاحب

سے خدا کا وعدہ ہے کہ تیری سب دعائیں قبول کروں گا۔ تو یہ دعا تو مخالف سے مقابلہ میں تھی جس پر مرزا صاحب کے صدق کا مدار تھا۔ ضرور قبول ہونی چاہیے تھی اور قبول ہوئی۔ احمدی بلا وجہ اس کی قبولیت سے انکار کرتے ہیں۔ اس بارے میں

ہمارے جواب آپ کے جواب پر

کہ کوئی احمدی اس دعا کی عدم قبولیت کا اقراری نہیں تمہارا قہمی شیعہ ہے۔ کہ افتراء پر افتراء کرتے جانا اور یسوع بن مریم علیہ السلام کی ڈیوٹی بجالانا یہ اعتراض موقوف ہے۔ احمدیوں کے عدم قبولیت دعا کے اقرار پر پس جب تک موقوف علیہ کا ثبوت نہ ہو اعتراض مذکور فضول اور یہودہ گوئی ہے۔ ہم بڑی دلیری اور جرأت تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح موعود علیہ السلام کی دعا فیصلہ منظور ہوئی قبول ہوئی لاریب فیہ ہر کہ شک آرد کافر گردد مگر صرف تمہاری سمجھ اور تمیز کا قصور ہے۔ کہ سو فہم سے دعا فیصلہ اور دیگر امورات و بیانات مندرجہ است تمہارے کو ایک سمجھ لیا ہے۔ کان کہول کر سنو کہ ہمارے بل سے ۱۹ سالہ والے اشتہار میں دعویٰ نے چہ امر بیان کئے ہیں۔ اور وہ سب جہاد ہیں۔ پہلے شریعت میں ایک تمہید کا اس کے بعد دعا مبارکہ ہے آگے عرض حال ہے بعد ازاں درج حواصی

ہے جس کے ساتھ ہی صورت فیصلہ کی تمنا و استعداد ہے آخرین
مدعا علیہ سے التماس ہے۔ اب ہم ان سب کو متحد و علیٰ عقل کر کے
بتلاتے ہیں۔ سنئے۔

تمہید یہ ہے

جو شروع اشتہار میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مدت ہے بچے
پرچہ اہل حدیث میں میری تحذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے
ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مرد و کذاب۔ لوجال۔ مفسد
کے نام سے تنویب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں میری نسبت شہرت
دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے۔ اور اس شخص کا
دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ
سے بہت ڈکھہ اٹھایا۔ اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں
حق کے پیٹلے میں مامور ہوں۔ اور آپ بہت سے افتراء میرے پر
کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں۔ اور مجھے اُن گالیوں
اور اُن تہمتوں اور اُن الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ کہ جن سے بڑھ کر کوئی
لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں
جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں
تو (بشرط منطوری مبالغہ مندرجہ اشتہار ہذا۔ امکان میں آپ کی زندگی
میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب

کی بہت عمر نہیں ہوتی۔ اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے
 اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور
 اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ
 کرے۔ اور میں اگر کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور
 مخاطبہ سے مشرف ہوں اور سچ موعود ہوں تو میں خدا کے فضل
 سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق اپنا مذبذب کی سزا سے
 نہیں بچینگے۔ پس گروہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ
 محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے ملاعون۔ ہیضہ وغیرہ مہلک
 بیماریاں آپ پر بشرط منظوری دعا، مبارک مندرجہ اشتہار ہذا الخ
 میری زندگی میں ہی وارد ہوئی تو میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے نہیں
 یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش کوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر
 میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ "بلفظ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء
 اس تمہید میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امرت سری مذبذب کو خطا
 کر کے بتایا گیا ہے کہ تم جو ہمیشہ تکذب کرتے ہو اور یسوع مسیح
 پر مکر باندھے رہتے ہو۔ اور بد زبانی سے باز نہیں آتے۔ اور مجھے
 دعویٰ مسیحیت اور مہدویت میں مفتری علی اللہ سمجھتے ہو۔ پس اگر میں
 واقعی مفتری علی اللہ ہوں۔ تو میں دعا، مبارک جو اس تمہید سے آگے
 آتی ہے اور اس کے لئے ہی یہ تمہید لکھی گئی ہے کرتا ہوں یہ اگر تم
 منظور کر لو گے اور اس پر بلا رو انکار و استخط کر دو گے۔ تو یاور کہنا کہ

خدا تعالیٰ صادق کی زندگی میں ہی کاذب مبالغہ کو ہلاک کرے۔ صادق کی صداقت پر مہر کر دیگا۔ اس تمہید میں نہ تو کوئی دعا ہے نہ کوئی التجا ہے نہ کوئی درخواست صرف بر بنا قانون الہی کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے کاذب صادق کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ اپنے یقین اور عقیدہ کا اظہار اس تمہید میں کیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ کذاب بلا مبالغہ کر نیچے ہی صادق کی زندگی میں مرجاتا ہے یہاں کاذب کا صادق کی زندگی میں مرجانا محض اس لئے بیان کیا ہے کہ اس سے آگے دعا مبالغہ آتی ہے۔ اُس کو اگر تبارک اللہ قبول کر لے گا تو ایسا ہوگا۔ اسی لئے ساتھ ہی یہ ظاہر کر دیا کہ کوئی الہامی پیش گوئی یا قطعی فیصلہ خدائی نہیں۔ بلکہ دعا کرتا ہوں جو بشرط منظوری تبارک اللہ کا اثر صادق و کاذب پر ظاہر ہو جائے گا۔ اس تمہید میں چار باتیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رقم فرمائی ہیں۔ جن کو دجالی گروہ و دجال اکبر کے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں اس لئے ہم اُن کا فیصلہ یہاں کر کے پہر آگے چلیں گے۔

امر اول جو اگر میں ایسا ہی کذاب اور منفری ہوں جیسا کہ آپ ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ (کس صورت میں جب کہ تم مجھ سے مبالغہ منظور کر لو گے۔ احمدی)

امر دوم کیونکہ میں جانتا ہوں مفسد اور کذاب کی بہت بکثرت ہے۔

ہوتی۔ اور وہ حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی
زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ (یعنی وہ مفسد
اور کذاب جو مدعی نبوت کا ذبح ہو۔ اتنی لمبی عمر اور مہلت
نہیں پاتا جتنی کہ خداوند کریم نے مجھ کو اپنے فضل سے بعد
دعویٰ الہام عطا فرمائی ہے۔ جو میرے صدق کی دلیل
ہے۔ احمدی)

سوم اور میں اگر کذاب اور مفتری نہیں اور خدا کے مکالمہ اور
لمحاطبہ سے مشرف ہوں۔ اور مسیح موعود ہوں تو میں
خدا کے فضل سے اسید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے
موافق آپ مکذبین کی سزا سے نہیں بچینگے۔ (یعنی
بصورت انکار از مباہلہ ہی بموجب اس سنت اللہ کے جو
قرآن میں ہے کہ کیف کان عاقبتہ المکذبین آپ سزا یاب
ہونگے۔ احمدی)

چہاں ہم پس اگر وہ سزا جو محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے
طاعون ہیضہ وغیرہ مسلک بیماریاں آپ پر میری زندگی
میں ہی وارد نہ ہوئی۔ تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں
و بشرطیکہ تم نے دعا مبارکہ پر دستخط کر کے احمدی)

مخبر سوم کے سوا باقی تین نمبروں کو کلمت سری نے اپنے موقع ستمبر
۱۹۱۲ء کے صفحہ ۳۴ پر نقل کر کے دار فیصلہ و بنار گفتگو قرار دیا ہے

مگر ان پر نظر ڈالنے سے بجز اس کے کہ دعویٰ نے اپنا خیال اور عقیدہ جو قانون الہی سے ماخوذ ہے بیان کیا ہے۔ اور کچھ بہانے ثابت ہوئے کیونکہ اگر اس کا یہ مطلب لیا جاوے کہ مرزا صاحب علیہ السلام کا مذہب یہی عقیدہ ہے کہ ہر ایک مفسد و کذاب صادق کی زندگی میں مرجا جاتا ہے۔ تو اس سے مرزا پانغلط ہے۔ اور اگر یہ ہے کہ ثنائی مقدمہ میں خاص طور پر مرزا صاحب نے ایسا فرمایا ہے کہ شہداء اللہ میری زندگی میں ضرور مرجا جائیگا۔ تو یہ اغلط ہے۔ لہذا ہم تین تنقیدیں قائم کر کے اس کا فیصلہ سناتے ہیں۔

تنقید اول۔ آیا حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ السلام کا یہ مذہب۔ یا عقیدہ یا دعویٰ عام ہے کہ ہر ایک مفسد اور کذاب صادق کی زندگی میں ہی مرجا یا کرتا ہے؟ جیسا کہ دجالی گروہ کہتا ہے۔

تنقید دوم۔ اگر یہ دعویٰ نہیں تو ۱۵ اپریل والے اشتہار تنذاریہ کے اس فقرہ کا کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور وہ اشد دشمنوں کی زندگی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ کیا مطلب ہے اس سے کس قسم کا مفسد اور کذاب اور کونسی عمر مراد ہے؟

تنقید سوم۔ اگر مرزا صاحب کا یہ مذہب ہے کہ ہر ایک مفسد اور کذاب کا صادق کی زندگی میں مرجا نا ضروری نہیں تو چہ

یہ کیوں لکھا کہ "اگر میں منقری ہوں تو ثناء اللہ کے لئے
ہلاک ہو جاؤں گا۔ اور اگر ثناء اللہ کا وہ ہے تو وہ میری
زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا۔ ورنہ میں خدا کی طرف
سے نہیں" کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ خاص اس

پیشقدمہ میں مرزا صاحب نے یہ عیار صدق بھیر لیا ہو؟
تفصیح اول کبار ثبوت و جالی پارٹی کے ذمہ ہے۔ کیونکہ وہی یہ دعوے
کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا عام اصول ہے کہ ہر ایک جھوٹا سچے کی
زندگی میں مرجایا کرتا ہے۔ جیسا کہ براور شغال حکیم محمد الدین غیر تقلد
امرت سری نے اہل حدیث پر یس میں ایک اشتہار کرشن
قادیانی کی زالی چال کی سرخی سے بلا تخریر تاریخ اسی اشتہار خور
۱۵ اپریل والے کے جواب میں و جال اکبر امرت سری کے ایما
سے دیا تھا چنانچہ اس میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ

"یہ بات کرشن جی ہمیشہ کہا کرتے ہیں اور ان کی افواہ
لوگوں کو کہا کرتے ہیں کہ جھوٹا سچے سے پہلے ہلاک
ہوا کرتا ہے" بلفقہ سطر

اور حامی شغال عبدالحق سرسیدی کذب کی نجاست پر منہ مارتا ہوا
بہ تصدیق کذاب اکبر امرت سری کے لکھتا ہے کہ

"آج کل اکثر مرزائی تحریکات کا ماحصل ہوتا ہے کہ جھوٹا
سچے کی زندگی میں ضرور ہلاک ہو جاتا ہے مرزا صاحب

اور مرنایون سے یہ سوال ہے کہ اگر چوٹے کا سچے کی ننگی
میں مرنا واقعی ضروری اور قانون الہی ہے جیسا کہ
آپ کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے "بلفظہ
بقدر الحاجتہ مرقع ستمبر ۱۹۰۶ء ص ۱۳۱

الکذب الناس امرت سری خناس اپنے مراسلہ مندرجہ وطن ہونچہ
۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۱۱ پر لکھتا ہے کہ
"و مرزا صاحب ہمیشہ یہی بردا برد لگاتے ہیں۔ کہ آؤ
چوٹا سچے سے پہلے مرجائیگا" بلفظہ

یہ ہے شغال اور برادر شغال اور حامی شغال کا دعویٰ جن پر ہم نے جزو
جلی لکھ کر خط کینچ دیا ہے۔ مگر یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ دلیل کسی
کے پاس نہیں لہذا دعویٰ بے دلیل شیل گورشتہ ہوتا ہے جس پر نتیجہ
کرنے کی بھی ضرورت نہیں بجز اس کے کہ لعنہ اللہ علی الکاذبین جواب
میں لکھ دیا جاوے۔ اور کسی تردیدی جواب کی حاجت نہیں۔ مگر ہم
امرت سری شغال اور اس کے حامیان بد خصال کو بڑی سختی
اور سختی سے

چیلنج انعامی کھید پرو

دیتے ہیں کہ اگر وہ حضور سچ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کی
پاک جماعت یعنی خدام ذوالاحترام کی تحریروں سے کہیں یہ دیکھیں

کہ ”جھوٹے کاسچے کی زندگی عین بغیر مباحلہ کے مرجانا“ مزارعہ کا عام اصول اور کلیہ ہے۔ تو انعام موعودہ حاصل کریں۔ ورنہ ڈوب مزین۔ اور اسے ہیر و کذاب الکر کا یہ فتویٰ اپنے حق میں صادر کریں جو مرقع بھی ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۹ پر لکھا ہوا ہے کہ

”جھوٹ بولنا نجس کہانے کی برابری ہے“

کوئی ہے جو یہ دجالی دعویٰ ثابت کر کے انعام پاوے۔؟ کوئی نہیں! جو ثابت کر نیلے لئے ہمارے سامنے آوے!

پس ہم تنقیح اول برخلاف شمار اللہ اپنا کو فیصل کرتے ہیں یہ کیونکہ کہنی مذکور کی طرف سے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں ہوا۔ اور حضرت مسیح موعود و مہدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف لفظوں میں کہول کر فرما دیا ہے۔ کہ ہمارا مذہب یا عقیدہ یہ نہیں ہے نہ ہم نے کسی تحریر یا تقریر میں ایسا کہا ہے۔ کہ ”ہر ایک جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجایا کرتا ہے“ ہاں ہم نے یہ ضرور کہا ہے کہ مباحلہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے چنانچہ پاس خاطر ناظرین ہم وہ تقریر مبارک یہاں نقل کر دیتے ہیں۔ حضور علیہ السلام نے ۲ اکتوبر ۱۹۰۶ء کو بوقت سیر ایک خام کے سوال پر جو کہ اُس نے کسی مخالف کی طرف سے پیش کیا تھا۔ فرمایا۔

”یہ کہان لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے“

ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا نہیں لکھا۔ لاؤ
 پیش کرو وہ کون سی کتاب ہے جس میں ہم نے
 ایسا لکھا ہے۔ تم تو یہہ لکھا ہے کہ مبادلہ کرنیوالوں
 میں سے جو چوٹا ہوا وہ سچے کی زندگی میں ہلاک
 ہو جاتا ہے۔ یہ بات کہ چوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا
 ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سب اعداد انہی زندگی میں ہی ہلاک ہو گئے تھے بلکہ
 ہزاروں اعداد آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے تھے
 ہاں چوٹا مبادلہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک
 ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے
 مرنیکے بعد زندہ رہینگے۔ ہم تو ایسی باتیں سنکر
 حیران ہوتے ہیں۔ دیکھو ہماری باتوں کو کیسے الٹ پلٹ
 کر پیش کیا جاتا ہے۔ اور تحریف کرنے میں وہ کمال حاصل
 کیا ہے۔ کہ یہودیوں کے بھی کان کاٹ دئے ہیں۔ کیا
 یہ کسی بنی دلی قطب غوث کے زمانہ میں ہوا۔ کہ اُس کے
 سب اعداد مر گئے ہوں بلکہ کافر منافق باقی رہ ہی گئے
 تھے۔ ہاں اتنی بات صحیح ہے۔ کہ سچے کے ساتھ جو
 چوٹے مبادلہ کرتے ہیں۔ تو وہ سچے کی زندگی میں
 ہی ہلاک ہوتے ہیں۔ ایسے اعتراض کرنے والے

پوچھیں کہ یہ ہم نے کہا ہے کہ بغیر مہابہ کرنے کو
 ہی جیوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے
 ہیں۔ وہ جگہ تو نکالو جہاں یہ لکھا ہے: بلفظ الحکم نمبر ۳۶
 جلد ۱۱ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء صفحہ ۹

اس تقریر سے جو کہ ۵ اپریل ۱۹۰۷ء والے اشتہار سے ساڑھے
 پانچ ماہ بعد کی ہے تمام شنائی و جبل پارہ پارہ ہو گیا۔ اور نحوس پارٹی
 کے ہاتھ میں کچھ نہ رہا۔ اس جگہ مناسب ہے کہ ہم ایک ایسا
 مسئلہ شنائی پیش کریں جس سے دجالی گروہ کی جڑ ہی کٹ جائے
 اور وہ اصول موصوعہ شنائی یہ ہے کہ

۱) ہر ایک کلام کے صحیح معنی وہی ہونگے۔ جو متکلم آپ بیان
 کرے یا اس کے منشاء اور حیثیت کے مطابق ہوں۔
 متنازعہ کلام کے متصل ہی متکلم کا بیان ہو یا آگے پیچھے
 بیان حالی ہو یا متحالی یعنی وہ اپنے کلام کا مطلب نفیوں
 میں بتلا دے یا احمس کی فصیح اور طریق برتاؤ سے ظاہر ہو
 بلفظ ترک اسلام باروم ص ۲۵

الحمد للہ کہ مخالف کے قول سے ہی تنقیح اول کا بحق حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام بخلاف شنائی کہی فیصلہ ہو گیا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کے اشتہار مورخہ ۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں جو اس قسم کے فقرات
 ہیں جن کا یہ مطلب بنایا جاتا ہے کہ ہر معنی اور کذاب صداق کی

زندگی میں ہی ضرور مرتا ہے، ایسے کلام کے صحیح معنی وہی ہیں جو تم کو
نے ۱۲ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو آپ بیان فرمائے کہ سب اہل کفر و یوں
میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔

تنقیح دوم یہ تھی کہ اگر مرزا صاحب علیہ السلام کا یہ

دعویٰ نہیں کہ ہر ایک مفسد اور کذاب صادق کی زندگی

میں ہی مر جاتا ہے تو ہر اپریل والے اشتہار کے اس

فقہ کا مطلب کیا ہے کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی

اور وہ اشد دشمنوں کی زندگی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے؟

اس کے کس قسم کا مفسد اور کذاب اور کتنی عمر مراد ہے؟

اس تنقیح پر گفتگو کر نیسے پہلے یہ امر بخوبی ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ یقین

یعنی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام اور ثناء اللہ علیہ ما علیہ ایک

دوسرے کو کاذب تو یقین کرتے ہیں مگر دونوں کے کذب میں

بڑا فرق ہے۔ ثناء اللہ تو حضرت اقدس کو مدعی نبوت کاذب اور

مفتی علی اللہ بتاتا ہے اور حضرت اقدس صلوٰۃ اللہ علیہ

کو مذب اور منکر دعویٰ مسیحیت و مہدیت کا جانتے ہیں

اس فرق کو خوب طرح سمجھ کر یاد رکھنا چاہئے تاکہ تنقیح دوم کا فیصلہ باقی

نہم میں آجائے۔ پس **مفتی علی اللہ** اور محض مفتی مذب

میں زمین آسمان کا فرق ہے پہلا شخص تو خدا پر جیونٹ باندھ کر اور

الہام کا جھوٹا دعویٰ کر کے مخلوق خدا کو گمراہ کر دیتا ہے

مگر دوسرا شخص جو محض مکذب منقری ہے اس کا حال اس سے علیحدہ ہے وہ کسی خود غرضی سے اپنے فائدہ کیلئے یا بد اعمالی و کم فہمی سے جھوٹ بولتا اور تکذیب کرتا ہے فریقین کی پوزیشن بصورت ایک دوسرے کو کاذب خیال کر نیکے بشر طیکہ وہ حقیقت میں بھی مفسد اور کذاب ہوں تو مندرجہ بالا ہے۔ اب ہم ان دونوں کے حق میں قانون الہی بتاتے ہیں کہ کیا ہے۔ یعنی منقری علی اللہ مدعی نبوت کاذبہ کے ساتھ خدائی سلوک دنیا میں کیا ہوتا ہے اور محض منقری و مکذب کے ساتھ کیا عمل درآمد ہے

مدعی نبوت کاذبہ سے الہی سلوک

یہ ہوتا ہے کہ وہ خدا پر افترا کر نیکے دن سے ہی مورد غضب خدا مومن لگتا ہے اور جس مراد دلی کو وہ مقصود بالذات ٹھہرا کر اس طرح حال بنا چاہتا ہے کہ جہوش و دعویٰ وحی اور الہام کا کر کے اپنے تئیں خدا کا فرستادہ اور مامور من اللہ ہونا لوگوں پر ظاہر کرے تو وہ مراد جو مقصود بالذات ہے اس کو اس طریق سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور یہ امر ادنیٰ تا ال سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ایسے کذاب کی مراد بجز اسکے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ دنیا میں شہرت حاصل کرے۔ یا روپیہ کما کر جائیدادیں بنے عیش و عشرت چند روزہ اڑاے۔ یا ہتھیال اور معتقدین کی ایک جماعت اسکے ماتھے آئے۔ انہیں بے

ایک یاد دہانیتوں ہی مرادین دل میں نہیں اگر پہلے کے حصول کی تدبیر سوچتا ہے آخر کار یہ صورت اور تجویز قائم کر لیتا ہے کہ الہام وحی و رسالت کا دعویٰ کر نیسے سب مرادین پوری ہو جائیگی۔ چلو اسی تجویز کو حصول مراد کیلئے ذریعہ قرار دیکر کوشش کریں کہ مراد دلی اور مقصود بالذات حاصل ہو جائے۔ مختصر یہ کہ مراد دلی تو حصول شہرت و جاہ و زور و جماعت ہوتی ہے۔ اور دعویٰ وحی و الہام و رسالت اسکے حصول کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ دونوں باتیں الگ الگ ہیں ایک مقصود بالذات ہے دوسرا اسکے حصول کا ذریعہ۔ بس خدائی قانون ایسے کذاب کے بارے میں یہ ہے کہ وہ کبھی بھی خدا پر جھوٹ باندھ کر اور ایسی جرات کر کے کہ اپنے آپ کو منجانب اللہ عہدیدار بتا کر لوگوں کو گمراہ کرے اپنی مراد دلی کو جو حصول زور و شہرت و جماعت ہے نہیں پاسکتا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ

بِآيَاتِهِ إِنَّهُمْ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ - سورہ انفام - سورہ ۲

ترجمہ۔ جو خدا پر افتراء لگائے یا اسکے حکموں کی تکذیب کرے اوس سے بڑھ کر بھی کوئی ظالم ہے؟ بالتحقیق ظالموں کو کامیاب نہیں ہوگی یعنی وہ اپنی مراد دلی کو حاصل نہیں کر سکیں گے۔ اس قانون الہی نے تاکید بتا دیا کہ مفتری علی اللہ در

مکہ آیت اللہ اپنی مراد کو نہیں پہنچا کرتے۔ یہ قالون تو ان کی غرض
و مراد جو مقصود بالذات ہوتی ہے اس کے متعلق ہے کہ اول تو وہ
خسرانہ نیا ہو کر باہر و نہیں ہوا کرتے۔ دوسرا قالون انکی سزا دنیا
کے متعلق ہے کہ دنیا میں ہی انکو منجانب اللہ سزا ہلاکت و قتل ملتی
ہے۔ جسکو خدا تعالیٰ نے اس طرح فرمایا کہ **لَقَوْلِ عَلٰی اللّٰہِ کَرْنِ**
والے کی ہم فوراً رگ حیات ہی کاٹ ڈالتے ہیں تاکہ وہ زندہ رہ کر اور
ملت پا کر خلق اللہ کی گمراہی کا باعث ہی نہ بنے۔ چنانچہ وہ قالون
یہ ہے

وَلَوْ لَقَوْلِ عَلَيْنَا لَعُضُّ الْاَقْدَادِ لَاحْذَرْنَا مِنْهُ بِالْعِیْنِ ثُمَّ
لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ۔ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ اَحَدٍ عَنْهُمْ حَاجِزٌ اِلَّا
خَدَّاعُ عَلٰی اَصْدَقِ الصّٰدِقِیْنَ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی نسبت
فرماتا ہے کہ اگر یہ جھوٹ بنا کر کوئی بات ہماری طرف سے بیان کر دیتا
تو ہم اسکا واسطہ پکڑ کر اسکی رگ حیات کاٹ ڈالتے اور تم میں
سے کوئی سین ایسا کر نیسے روک نہ سکتا۔

ثانی ترجمہ اسکایہ ہے

وہ اللہ کے رسول ہمارے نوم کوئی بات لگا دے جسکے کہنے کی اسے
طاقت نہ ہو تو ہم اسکو فوراً ملاک کر ڈالیں، حاشیہ تفسیری
جلد سوم صفحہ ۱۱۱ جس حالت میں کہ خداوند کریم نے خود فرمادیا کہ ہم یہ فرما

کرنیوال فوراً مار ڈالا جاتا ہے حتیٰ کہ اسی قانون کے مطابق کفار کے سامنے جو یہ کہتے تھے کہ محمدؐ نے جھوٹا الہام بنا کر خدا پر افترا کیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق فرمائی کہ اگر یہ بنی اپنے دل سے جھوٹ بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا تو اپنے قانون مقررہ کے روپی اجس کو ہم پہلی کتابدن توریت و صحت انبیاء میں بتا چکے ہیں۔ ہم اسکی رفقوڑا سے پیشتر گرجا کی ہی قطع کر دیتے۔ پس مدعی الہام و رسالت ہونیکے بعد برابر دس بارہ سال سے زندہ رہنا ہی اسکی صداقت کی دلیل ہے ورنہ جھوٹا ہونیکے حالت میں یہ فوراً ہی نہ ہلاک کر دیا جاتا۔

امیر ثنائی شہادت بھی اگر سنا چاہو کہ خدا کے فضل سے وہ بھی موجود ہے مقدمہ تفسیر ثنائی جلد اول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل چہارم میں جو توریت سے پیش کی گئی ہے استثناء کے ۱۸ باب ۱۹ آیت کو حسین جھوٹے نبی کا قتل کیا جانا لکھا ہے۔ نقل کر کے امر تسری مفسر استدلال کرتا ہے کہ ۲۲ یہ عبارت (کہ وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بت میسر نام سے کہے جسکے کہنے کا میں نے حکم نہیں دیا تو

۱۵ دس بارہ سال پہلے اصول طے لکھے ہیں کہ جس سورت میں یہ آیت ہے وہ سورت شریفہ کہ شریف میں نازل ہوئی اور کی زندگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل تیرہ سال ہے اسکے بعد ہجرت مدینہ سے سنہ ہجری شروع ہو جاتا ہے منہ

وہ نبی قتل کیا جاوے) واضح طور پر یہیں ایک قانون
الہی سے آگاہ کرتی ہے اور بتلاتی ہے کہ نظام عالم
میں جہان اور قوانین الہی میں یہ بھی ہے کہ کاذب
دعی کی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی بلکہ وہ جان سے
مارا جاتا ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۶

اسپر امرتسری نے ایک حاشیہ بھی چڑھایا ہے جو اس اقرار سے
بھی واضح تر ہے اور تحقیقی طور پر بتایا ہے کہ نبوت کا جہوٹا دعویٰ
کرنیوالا ضرور ہی مارا جاتا اور قتل ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حاشیہ بھی
ہم نقل کر دیتے ہیں جو یہ ہے کہ

یہ اس سے یہ نہ کوئی سمجھے کہ جو نبی قتل ہوا وہ جھوٹا ہے
بلکہ ان میں عموم و خصوص مطلق ہے یعنی یہ ایسا مطلب
ہے جیسا کوئی کہے کہ جو شخص زہر کھاتا ہے مر جاتا ہے
اسکے یہ معنی ہر گز نہیں کہ ہر مرنیوالے نے زہر ہی
کھانی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ جو کوئی زہر کھائیگا وہ
ضرور مرے گا اور اگر اسکے سوا بھی کوئی مرے تو ہو سکتا ہے
گو اسے زہر نہ کھانی ہو یہی تشیل ہے کہ دعویٰ نبوت
کاذب مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائیگا ہلاک
ہوگا اگر اسکے سوا بھی کوئی ہلاک ہو تو ممکن ہے ہاں یہ
نہ ہوگا کہ زہر کھانیوالا بچ رہے بلفظ حاشیہ صفحہ ۱۶

ملاحظہ فرمائے کہ ہمارے دو لون دعویٰ متذکرہ صدر (کہ مفتری علی اللہ یعنی جھوٹے مدعی نبوت کیلئے خدائی قانون یہ ہے کہ اول تو وہ اپنی مراد و مقصود دلی میں کامیاب نہیں ہوا کرتا دوم اسکو بجانب اللہ مہلت اور ڈھیل نہیں ملتی کہ وہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرتا ہے بلکہ چند دنوں کے اندر ہی قتل کے ذریعہ ہلاک کر دیا جاتا ہے) ثنائی گواہی سے بھی روز روشن کی طرح ثابت ہوگئی ہیں یا نہیں؟ پس یہ امر مسلمہ فریقین ہو گیا کہ جھوٹا مدعی نبوت نہ فلاح پاتا ہے نہ عصہ تک زندہ رکھا جاتا ہے بلکہ نامراد و کھنجر ہلاک ہو جاتا ہے۔ تو اب حضرت مرزا صاحب کی شہیدی عبارت کے اس فقرہ کا کہ یہ میں جانتا ہوں مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور وہ بڑی حسرت اور زلت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ وہ مفسد اور کذاب جو مفتری علی اللہ ہو یعنی جھوٹی نبوت کا مدعی ہو وہ کبھی بامراد نہیں ہوتا بلکہ ناکام رہتا ہے اور علاوہ ازین وہ لمبی عمر نہیں پاتا کہ جسمیں خدا پر اقرار کرتا ہوا خلق خدا کو گمراہ کرتا رہے بلکہ یوم اقرار علی اللہ سے تھوڑی ہی مدت تک زندہ رکھ کر فوراً ہلاک اور قتل ہو جاتا ہے جیسا کہ مسیلہ کذاب اور اسود غسی جنہوں نے نبوت و الہام کا جھوٹا دعویٰ کیا تو دعویٰ کے دن سے دو چار سال کے اندر ہی ناکام و نامراد قتل کر دے گئے پس اگر میں بھی مسالہ اللہ

ایسا ہی مفسری ہوتا تو یوم افترا علی اللہ سے جو کم از کم ۱۸۸۰ء کا زمانہ ہے جبکہ براہین احمدیہ میں مامور و ملہم من اللہ اور چود ہوسن صدی کے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا تھا جو اس وقت تک رو بہ ترقی رہا اور افترا میں بھی نہیں ہوئی بلکہ دن بدن جھوٹے الہام گہرے کاشیوہ ہی اختیار کر لیا تو اس عرصہ تک جسکی میعاد ۲۷ سال سے اوپر ہو چکی ہے ہرگز زندہ نہ رہتا فوراً ہی چند سال کے اندر ہلاک کر دیا جاتا اور اپنے اشد دشمنوں لیکر ہرام - قصوری - جمونی - لاہوری - فرعون - بطالوی - امرتسری - دہلوی - لکھنوی - وغیرہ وغیرہ کے سامنے ہی نامراد و ناکام ہوا ہلاک ہو گیا ہوتا - بھجانپرم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وہ عقیدہ اور مذہب بھی نقل کر دیتے ہیں جس سے معلوم ہو جائے کہ بہت عرصے سے کتنی مراد ہے حضور پر نور نے ایک اشتہار کے ذریعہ تمام مولویوں صوفیوں مسلمانوں کو چیلنج دیا تھا کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے عی کا ثبوت دے جس نے الہام و نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہو اور پھر ۲۳ سال تک مثل زمانہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ اس دعوے پر قائم رہ کر قتل و ہلاکت سے بچا گیا ہو تو ہم ایسی نظر شکر نے والے کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دینگے اور یہ ۲۳ سال معیار صداقت بیان کئے ہیں قرآن مجید کی محولہ بالا آیت و لو تقول علینا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سالہ زندگی سے استنباط کر کے قرار دے ہیں جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ

۱۰ اربعین نمبر ۳ میں گو ہم دلائل مبینہ سے لکھ چکے ہیں
 کہ قدیم سے سنتہ اللہ یہی ہے کہ جو شخص خدا پر
 افترا کرے وہ ہلاک کیا جاتا ہے مگر پھر دوبارہ ہم
 عقلمندوں کو یاد دلاتے ہیں کہ قرآن شریف کی
 دلیل کو بنظر تحقیر دیکھنے سے خدا سے ڈرین۔ صاف
 ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آیت لَوْ قَوْلُ عَلَيْنَا كَوْطُورُ
 لَوْ نَهْنِمْ لَكِنَّا جِسْ سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی
 اور خدا تعالیٰ ہر ایک لغو کام سے پاک ہے پس جس
 حالت میں اوس حکیم نے اس آیت کو محل استدلال
 پر بیان کیا ہے تو اس سے ماننا پڑتا ہے کہ اگر کوئی
 شخص بطور افترا کے نبوت اور مامور من اللہ ہونیکا
 دعویٰ کرے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
 نبوت کے مانند ہر گز زندگی نہیں پائیگا۔ ورنہ استدلال
 کسی طرح صحیح نہیں ٹھہریگا اور کوئی ذریعہ اسکے سمجھنے کا
 قائم نہیں ہوگا کیونکہ اگر خدا پر افترا کر کے اور جھوٹا دعویٰ
 مامور من اللہ ہونیکا کر کے تیسریں برس تک زندگی
 پالے اور ہلاک نہ ہو تو بلاشبہ ایک سنگر کیلئے حق پیدا
 ہو جائیگا کہ وہ یہ اعتراض کرے کہ جبکہ اس موقع
 گونے جسکا دروغ گو ہونا تم تسلیم کرتے ہو تیسریں برس

تک یا اس سے زیادہ عرصہ تک زندگی پائی اور ہلاک نہ ہوا تو ہم کیونکر سمجھیں کہ ایسے کاذب کی مانند تمہارا نبی نہیں تھا۔ ایک کاذب کو تیس^{۳۳} برس تک مہلت مل جانا صاف اس بات پر دلیل ہے کہ ہر ایک کاذب کو ایسی مہلت مل سکتی ہے پہرہ لو لفظ قول علینا کا صدق لوگوں پر کیونکر ظاہر ہوگا اور اس بات پر یقین کرنے کیلئے کون سے دلائل پیدا ہونگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افترا کرتے تو ضرور تیس^{۳۳} برس کے اندر اندر ہلاک کئے جاتے لیکن اگر دوسرے لوگ افترا کریں تو وہ تیس برس سے زیادہ مدت تک بھی زندہ رہ سکتے ہیں اور خدا انکو ہلاک نہیں کرتا بلکہ اربعین نمبر ص ۲۰۷ میں بار بار کہتا ہوں کہ صادقوں کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ نہایت صحیح پیمانہ ہے اور ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر اور خدا پر افترا کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبوت کے موافق یعنی تیس برس تک مہلت پاسکے ضرور ہلاک ہوگا۔ بلکہ اربعین نمبر ص ۲۰۷

تو اسے طرح ان لوگوں کے منصوبوں کے برخلاف خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں انسی برس یا دو تین برس کم زیادہ

تیری عمر کرونگا تا لوگ بھی عمر سے کاذب ہونیکا نتیجہ نہ نکال سکیں یا بلفظ اربعین نمبر ۳ ص ۹

خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابیں اس بات پر متفق ہیں کہ جوٹا بنی ہلاک کیا جاتا ہے اب اوسکے مقابل یہ پیشکرنا کہ اکبر بادشاہ نے نبوت کا دعویٰ کیا یا روشن دین جالندہری نے دعویٰ کیا یا کسی اور شخص نے دعویٰ کیا اور وہ ہلاک نہیں ہوئے (جیسا کہ کسی دشمن دین نے قطع الوتین لکھکر اپنی جہالت اور ضلالت کا ثبوت دیا ہے۔ احمدی) یہ ایک دوسری حماقت ہے جو ظاہر کیجاتی ہے بہلا اگر یہ سچ ہے کہ ان لوگوں نے نبوت کے دعویٰ کئے اور بیس برس تک ہلاک نہ ہوئے تو پچھلے اُن لوگوں کی خاص تحریر سے اونکا دعویٰ ثابت کرنا چاہئے اور وہ الہام پیش کرنا چاہئے جو الہام انہوں نے خدا کے نام پر لوگوں کو سنایا یعنی یہ کہا کہ ان لفظوں کے ساتھ میرے پر وحی نازل ہوئی ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیونکہ ہماری تمام بحث وحی نبوت میں ہے جسکی نسبت یہ ضروری ہے کہ بعض کلمات پیش کر کے کہا جاوے کہ یہ خدا کا کلام ہے جو ہمارے پر نازل ہوا ہے۔ پھر بعد اسکے

یہ ثبوت دینا چاہئے کہ جو میسین برس تک کلام الہی اور
نازل ہوتا رہا وہ کیا ہے جس سے پتہ لگ سکے کہ
میسین برس تک متفرق وقتوں میں وہ کلام اس غرض
سے پیش کیا گیا تھا کہ وہ خدا کا کلام ہے جب تک ایسا
نہ ہو تب تک بے ایمانوں کی طرح قرآن یفشر پر حملہ
کرنا اور آیت کو تول کو نہی میں اوڑھنا اور شریر لوگوں
کا کام ہے جو صرف زبان سے کلمہ پڑھتے ہیں اور
باطن میں اسلام سے بھی منکر ہیں یا اربعین نمبر ص ۱۱
الحمد للہ کہ حضور پر نور مسیح موعود علیہ السلام کا مذہب اور عقیدہ بھارت
اس اقتباس سے معلوم ہو گیا کہ آپ کے عقیدہ میں کوئی مدعی
جو جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرے ۳۳ سال تک زندہ نہیں رہ سکتا
پس بہت عمر جس مفسد و کذاب کو نہ ملنے کا اشتہار ۱۵ اپریل
والے میں تمہیداً ذکر کیا ہے اس سے مدعی نبوت کا ذبہ مراد ہے
نہ کہ محض مفتری و کاذب۔ ان بیانات واضحہ کی موجودگی میں بھی
اگر کذاب امر تسری یہی کہتا رہے کہ اشتہار مذکور کی عبارت متنازعہ
میں جس مفسد اور کذاب کو بہت عمر نہ ملنے کا بیان ہے اس سے
مدعی نبوت کا ذبہ یا اس کا ۳۳ سال تک عمر پانا مراد نہیں بلکہ
اشتہار دینے کی تلخی سے شمار عمر کیا جانا اور صادق کی زندگی
میں مرنے والے کا کاذب ہونا مقصود ہے تو اسکے لئے وہ اسی

قسم کی کوئی تحریر اپنے دعوے پر منجانب حضرت اقدس پیش
کر کے جس سے حرامت ثابت ہو جائے کہ فقرہ متنازعہ کا مطلب
۲۳ سالہ زندگی پانا نہیں۔ مگر فقرہ متنازعہ کو ہی جس سے کہ
دعویٰ کیا گیا ہے دلیل میں پیش کرنا علم مناظرہ سے بے بھتی
اور جہالت کا ثبوت ہو گا۔ کیونکہ امر متنازعہ کو ہی دلیل گردانا
اصلاح مناظرہ میں مضاد رہ علی المطلوب کہلاتا ہے اگر امر تسری
مناظرہ اسی متنازعہ اور بحث طلب فقرہ کو جزو دلیل بنانا چاہے
تو پچھلے اپنا رسالہ حدیث دید مطبوعہ ۱۹۰۳ء کہو مگر سامنے
رکھ لے حسین لکھا ہے کہ

”ایسے ثبوت کو علم مناظرہ میں مضاد رہ علی المطلوب
کہتے ہیں یعنی دعویٰ ہی کو جزو دلیل بنایا جاوے
افسوس اس فاضل مصنف (بہو مکا) نے اس پر غور نہ کیا
کہ یہی فقرہ تو زیر بحث ہے کہ دید کی عمر دنیا کی عمر کے
برابر ہے یا کم مگر مصنف موصوف نے اسی کو پچھلے اپنی

دلیل کا مقدمہ بنا لیا بلفظ ص ۱۳۸ سطر ۸

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تم نے جو مرزا صاحب علیہ السلام کی کتابوں
سے اقتباس نقل کئے ہیں وہ اس فقرہ کی شرح نہیں ہو سکتے کیونکہ
فقرہ متنازعہ میں تو کوئی ایسا لفظ ملتا نہیں جس کا یہ مطلب جو تم نے
بیان کیا ہے سمجھا جائے۔ تو اس کا ایک جواب تو وہ ہے جو اصول

موضوعہ ثنائی نمبر ۶ مندرجہ ترک اسلام سے ہم اسی رسالہ میں
صفحہ ۱۶ دے آئے ہیں اور

دوسرا جواب یہ ہے

جسکو امر تسری نے ہماری آسانی کیلئے پھلے ہی لکھ رکھا ہے۔
دیکھو رسالہ بحث تنازع مطبوعہ اکتوبر ۱۹۷۱ء جس میں امر تسری لکھتا ہے کہ
ہر ایک کلام کے معنی وہی صحیح ہوتے ہیں جو مشکلم کی
فہمائ کے مطابق ہوں اور اگر کسی کلام کے ایسے معنی
ہوں جو مشکلم اسکو صحیح نہ جانتا ہو گو اپنی پہنچ تان
سے ہم انکو سیدہ بھی کر لیں مگر حقیقت میں سیدہ
نہیں ہوں گے کیونکہ مشکلم ان معنی سے انکاری
ہے۔ "بلفظ صحیح"

یہ ہم اوپر بالتصریح بتا آئے ہیں کہ مشکلم یعنی مرزا صاحب علیہ السلام
اس سے انکاری ہیں کہ ہر ایک مفسد و کذاب صادق کی زندگی
میں بغیر مبالغہ ہی مر جاتا ہے یا بجز دعویٰ نبوت کا ذبیہ کے کسی اور کا تو
و مذہب کو ۲۳ سال تک تکذیب میں مہلت دیا جانا خلاف قانون
الہی ہے۔ لہذا جن معنوں کو مشکلم صحیح نہ جانتا ہو وہ ثنائی پہنچ تان سے
اگر سیدہ ہے بھی کر لئے جاوین تو حقیقت میں سیدہ نہیں ہونگی۔
تیار امڈ کا ایسے فقرات سے اپنا الو سیدہ کرنا اوسکی بددیانتی

اور شرارت کی دلیل ہے۔ ورنہ خلاف نشانہ مکلم کسی کلام کے
معنی اپنی طرف سے لگا کر اوپر رائے زنی کر نیکا کسی کو حق ہی کیا ہے
اور خاص کر اس شخص کا تو یہ قطعاً حق نہیں جو خود قایل ہو کہ

در سب آفتون کی جڑ یہی ہے کہ مکلم سے اسکے کلام
کے معنی دریافت کر نیسے پہلے ہی اس پر رائے
زنی کی جائے اور آپ اسکی شرح کر کے حاشیہ چڑھا یا جائے
بلفظ تفسیر ثنائی جلد اول حاشیہ نمبر ۷ ص ۸۴

ناظرین! یہ خدا تعالیٰ کا خاص ہم پر فضل ہے کہ ہم ثنائی رگ پیٹھے
سے بخوبی واقف ہیں۔ اور ہمارا دعویٰ ہے کہ ثنائی علم مناظرہ اور
امر تسری الہدیت کے لٹریچر میں ہمیں اس قدر دخل ہے جسکے برابر
خود نشانہ اللہ کو بھی نہیں۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء
بہ ضمن بحث بنفخ و دھم ہم نے لکھا تھا کہ مفسری علی اللہ یعنی مدعی
نبوت کا ذہبہ اور محض مفسری و مکذب کے ساتھ خدائی سلوک جو
دنیا میں ہوتا ہے اسکو بتاتے ہیں سو جو ہٹے مدعی نبوت کا حال تو
ہم نے بقدر ضرورت نقل کر دیا ہے اب محض مفسری و مکذب کا حال سنائی

محض مفسری و مکذب کے خدائی سلوک

دنیا میں یہ ہوتا ہے کہ اسکو شرارت اور خباثت میں چھوڑ کر
مہلت دی جاتی ہے اور سو وقت تک کہ اسکی شرارت و فسق و فجور

کا اور تکذیب کا مادہ پختہ ہو کر اپنے اوس انتہائی نقطہ تک پہنچ جائے جس کے بعد وہ مور و غضب الہی ہوتا ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

۲۰ لیکن ایک ایسا شخص جو اپنے تئیں مامور من اللہ کا دعویٰ کر کے قوم کا مصلح قرار نہیں دیتا اور نہ نبوت اور رسالت کا مدعی بنتا ہے اور محض منہی کے طور پر یا لوگوں کو اپنا سوخ جتلانے کیلئے دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے یہ خواب آئے یا الہام ہوا اور جھوٹ بولتا ہے یا اسمین جھوٹ بلاتا ہے وہ اس نجاست کے کیڑے کی طرح ہے جو نجاست میں ہی مرجاتا ہے۔ ایسا خبیث اس لالیق نہیں کہ خدا اسکو یہ عزت دے کہ تو نے اگر میرے بھوکرا کیا تو میں تجھے ہلاک کر دوں گا بلکہ وہ بوجہ اپنی نہایت درجہ کی ذلت کے قابل التفات نہیں کوئی شخص اسکی پیروی نہیں کرتا کوئی شخص اسکو نبی یا رسول یا مامور من اللہ نہیں سمجھتا بلقظہ اربعین نمبر ۳ ص ۵۷

پھر ایک دوسرے مقام پر تکذیب کفرین و منکرین رسول کو مہلت دے جانیکا بدین کلمات اظہار فرماتے ہیں کہ

وَلَقَدْ اسْتَنْهَضُوا رَسُولَ اللَّهِ فَاُطِيتَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا اَلَمْ يَعْلَمُوا
فَلَيْسَ لَكَ عِقَابٌ يُعْطَىٰ بِمَا كُنتَ تَعْمَلُ

رسالہ احمدی جلد ۲ نمبر ۳ جولائی ۱۹۱۲ء

اُن کافروں کو جو ہٹا کرتے تھے مہلت دی پہر جب
وہ اپنے ٹھٹے میں کمال تک پہنچ گئے تب ہم نے انکو
پکڑ لیا اور لوگوں نے دیکھ لیا کہ کیونکر ہمارا عقاب
اُن پر وار دہوا اور پہر فرمایا ہے و مکرول مکراد مکرول مکراد
والہم لا یفعلون یعنی کافروں نے اسلام کے مٹانے کیلئے
ایک مکر کیا اور ہم نے بھی ایک مکر کیا یعنی یہ کہ انکو
مکاریوں میں پڑھنے دیا تاکہ وہ ایسے درجہ شرارت
پر پہنچ جائیں کہ جو سنتہ اللہ کے موافق عذاب نازل
ہو نیک و درجہ سے " بلفظ الشریف الزار الاسلام ص ۳۱

آیت اول مندرجہ اقتباس منقولہ کاشانی تفسیر میں حسب ذیل
بیان ہے

"یہ بگاڑ کفار کا کچھ تجہ ہی سے نہیں بلکہ تجہ سے پہلے
کئی ایک رسولوں سے ہنسی اور ٹی گئی پہر میں (خدا)
نے کافروں کو مہلت دی کہ اتنے وقت میں جو
چاہیں کر لیں مگر وہ باز نہ آئے پس میں نے انکو خوب پکڑا
پھر میرا عذاب ہوا" بلفظ تفسیر ثنائی جلد چہارم ص ۱۶
خدا تعالیٰ مکتد میں کے حق میں ایک جگہ فرماتا ہے کہ

والذین کذبوا بآیتنا سنستدرجہم من حیث لا یعلمون والیہم

ان کی دلی متین (الامان) اور جو لوگ ہمارے حکموں سے
 منکر ہیں ہم انکو تہذیب کی ایسے راستے سے جسے وہ نہیں
 جانتے جہنم کی طرف گھسیٹیں گے اور اب تو میں انکو ڈھیل
 دے رہا ہوں یقیناً سمجھو کہ میرا دلو بڑا ہی مضبوط ہے
 بلفظہ تفسیر شتالی جلد سوم ص ۱۸۳

عبارات منقولہ بالا سے گویا یہ امر رٹن ہو گیا کہ برائے قانون
 خداوندی کذب اور مفتری سے جو کہ مدعی الہام و ماموریت
 نہ ہو خدا کا قانون یہ ہے کہ اسکو اسکی شرارت میں اس غرض
 سے کہ اسکا پیالہ لبریز ہو جائے ڈھیل اور مہلت دیکاتی ہے
 مگر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس جگہ وہ خاص اقرار امرتسری کذب
 اور اسکے حاشیہ نشینوں کا جو مقدمہ ہذا میں بجواب استفسار
 مستفیث بذریعہ اخبار المحدثت پیش ہوا تھا نقل کر کے اسکے
 متعلق بھی ضروری بحث کر جائیں۔

معزز ناظرین! آپ کو یاد ہو گا کہ امرتسری نے جو جواب حضرت
 ریح موعود علیہ السلام کے اشتہار مورخہ ۵ اپریل ۱۳۳۰ء
 کا دیا تھا اوس میں اور اسکے بعد بھی امرتسری نے یہ تصدیق خود
 اشتہار تنازعہ کے اس فقرہ پر کہ میں جانتا ہوں مفسد اور
 کذاب کی بہت عمد نہیں ہوتی سندرجہ ذیل حاشیہ لکھا تھا
 جسکو پچھلے ہم کئی جگہ نقل کر چکے ہیں مگر ضرورتاً بھان بھیر نقل

کرتے ہیں اور ساتھ ہی خطوط وحدانی کے اندر اسپریمارک
کرینگے۔ وہو ہذا

۱۔ آپ اس دعوے میں کہ مفسد اور کذاب کی بہت
عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے
ہیں) یہ تمہاری جہالت اور دین سے بخیری یا حق کی
مخالفت کا نتیجہ ہے کہ حضور پر نور کے منشاء کے خلاف
اپنی طرف سے ہی ایک معنی قرار دیکر جس سے مستکلم
بوجوہات مندرجہ صدر انکاری سے اس دعوے کو
جو عین مطابق قرآن ہے خلاف قرآن کہہ کر اظہارِ حق
کیا۔ مرزا صاحب کا منشاء اس مفسد اور کذاب کو لمبی
عمر نہ ملنے کا ہے جو جھوٹا ملہم اور مامور من اللہ ہے
نہ کہ محض کذاب اور مفسد کیونکہ حضور الزر خوب جانتے
تھے کہ میلہ کذاب اور خود آیکی زمانے میں شیخ دہلوی اور
گنگوہی وغیرہ باوجود مفسد اور کذاب ہونیکی بڑی عمریں
پلگئے ہیں۔ احمدی (قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو
خدا کی طرف سے مہلت ملتی ہے) مرزا صاحب علیہ السلام
بھی ان بدکاروں کو جنکی بابت قرآن نے مہلت دیا جانا
فرمایا ہے مہلت ملنا مانتے ہیں جیسا کہ اوپر اربعین اور
الوزار الاسلام سے ہم حضرت اقدس کا یہ مذہب نقل کر چکے

ہیں۔ احمدی (سنو من) کان فی الضلالتہ فلیہد ولہ الرحمن
 مدار اور انما علی ہم یزودا ودا انما اور دیکھ ہم فی طینا انہم یہیون
 وغیرہ آیات تمہاری اس دلیل کی تکذیب کرتی ہیں۔
 (تم جاہل ہو اور سخت بیوقوف تمہیں اتنی بھی تمیز نہیں
 کہ دعویٰ اور دلیل میں فرق کر سکو حضرت مہدی
 علیہ السلام نے اسجگہ کوئی دلیل مفسد اور کذاب
 کو بہت عمر نہ ملنے کی بیان نہیں فرمائی صرف اپنا عقیدہ
 ظاہر کیا ہے چہ بچائے خود ایک دعوے سے نہ کہ دلیل
 لہذا تمہارا یہ کہنا کہ قرآنی آیات تمہاری اس دلیل کی تکذیب
 کرتی ہیں سرسبز جھوٹ اور حماقت ہے حالانکہ شروع
 میں خود تم نے اسکو دعوے کہہ کر اپنی تکذیب اول
 ہی کر دی ہے۔ باقی یہ امر کہ تمہاری آیات منقولہ سے
 حضرت اقدس کا دعویٰ رد ہوتا ہے بالکل لغو ہے
 ان آیات میں تمہارے جیسے کذاب اور مفسد دن کو
 بہت عمر اور مہلت ملنے کا قانون بتایا گیا ہے نہ اس
 مفسد کو جو الہام و نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا ہے
 انجیل اور سنو ابل منغناھو لاء و ابا لہم حتی طال علیہم العما
 جکے صاف سنی ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد
 اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس

مہلت میں اور بھی بڑے کام کر لیں۔ (تم بھی تو یہی مانتے
 ہیں کہ اس آیت یا ایسی دیگر آیات میں جن مفسدین اور
 نافرمانوں کو لمبی عمر اور مہلت دیا جانا بیان ہوا ہے وہ
 تمہارے جیسے نافرمان اور مفسدین جنکا کام استہزاء و کفر
 ہوتا ہے نہ کہ مقتدی علی اللہ آیت منقولہ کو اوپر سے پڑھو
 تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ جنکو بہت عمر ملنے کا اس آیت
 میں ذکر ہے وہ کذبین رسل و مشرکین ہیں نہ کہ نقول علی اللہ
 کر کے الہام کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالے احمدی اپہر تم
 کیسے من گھڑت اصول بتلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو
 بہت عمر نہیں ملتی) (تم بڑے بوجہ بھکڑ ہو کہ اپنی جہالت
 پر نہیں روتے کہ مدعی یعنی مرزا صاحب کا منشاء تو اول لوگوں
 کو بہت عمر نہ ملنے کا ہے جو مقتدی علی اللہ ہو جیسا کہ اربعین
 سے ہم مدعی کا مذہب نقل کر آئے ہیں اور تم وہ آیات نقل
 کر کے معارضہ کرتے ہو جن میں محض مقتدی اور کذاب اور مفسد
 اور نافرمان کو بہت عمر اور مہلت دے جائیگا بیان ہے
 اور دونوں میں جو قدر فرق ہے وہ خود آیات محولہ سے
 ہی ظاہر ہو رہا ہے باوجود اس حماقت کے مدعی کے
 قرآنی اصول کو تو من گھڑت بتاتے ہو اور شرارت سے
 جن آیات میں اپنا منہ دیکھتے ہو ان سے معارضہ کر کے

اپنی جان چھڑاتے ہو جو چھوٹ نہیں سکتی۔ (احمدی)
 یہ ہے امرتسری مفسر کی قرآن وانی۔ کہ مرزا صاحب علیہ السلام لوائے
 کذاب کو بہت عمر نہ ملنے کے مدعی ہیں جو مفسری علی اللہ ہوا اور امرتسری
 ایسے کاذبوں کا ذکر کر کے معافہ کرتا ہے جو کذب سبیل اور منافق
 اور شرک ہوں۔ **۵** یہ بین تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا۔ کوئی
 یہ نہ کہے کہ ۲۶ اپریل کے اہلحدیث میں حاشیہ ہے وہ سب ایڈیٹر
 کی طرف سے ہے ثناء اللہ اوسکا جواب دہ نہیں۔ ایسا خیال ہی نہ کرنا
 ثناء اللہ کا یہ مسلمہ اصول ہے۔ اور اسکی تصدیق وہ کر چکا ہے چنانچہ
 ۱۹۰۸ء کے اہلحدیث میں بصفہ ۶ خود ایک آیت ان میں سے
 لکھتا ہے کہ یرحم قالون خداوندی و عید اھم فی طغیانھم لعیھون۔
 یہ نظر ڈالکر (مرزا صاحب کی وفات کے) ایسی جلدی کے متوقع
 نہ تھے جتنی جلدی کی خبر ہمارے دوست (سکندر دیراؤ شنگھ)
 ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے سنائی ہے، علاوہ ازیں اسی نوٹ مندرجہ
 حاشیہ اہلحدیث ۲۶ اپریل سنہ کی نسبت ثنائی اقرار یہ ہے کہ
 ”بین اسکو صحیح بانٹا ہوں اور اسکو مرزا کے حق میں سمجھتا
 ہوں کیونکہ وہ صرف اس اصول کے توڑنے کو تھا کہ نص
 اور کذاب کی عمر بہت نہیں ہوتی، بلکہ اہلحدیث اس جولائی
 سنہ ص ۲

بیارے ناظرین! کے یکو ہم ثنائی بیجیائی کا ایک اور نمونہ دکھائی

مشقولہ بالا عبارت لکھنے کے بعد امرتسری چل مرکب کہتا ہے کہ
 یہ اسکی (یعنی مفسد کو بہت عمر نہیں ملتی) تردید یوں تھی کہ
 مفسد و کذاب کی عمر کبھی بہت ہو جاتی ہے چنانچہ
 خود مرزا کی عمر بقول اسکے پچتر سال کی ہوئی حالانکہ
 حدیث میں آیا ہے اعاد انتی بین ستین و سبعین و قل
 من یجوز یعنی امت محمدیہ کی عمر ساٹھ ستر کے درمیان
 ہوگی اور بہت کم اس سے آگے بڑھینگے مرزا کی عمر
 اس حدیث اور طبی قاعدہ سے بھی طبعی عمر سے بڑھ گئی
 تھی پس وہ بدھم فی طغیانہم لیمھون کی ذیل میں آگیا
 اور میں تو ابھی پورے چالیس سال کا ہوا ہوں پہر کیونکر
 کوئی دانا کہہ سکتا ہے کہ میری عمر اسوقت تک بہت
 لمبی ہوئی ہے (آئندہ کی خبر نہیں) ... پس سمجھو کہ میری
 چالیس سالہ عمر کے مقابلہ پر بقول مرزا پچتر سالہ عمر
 پانیوالا بڑی عمر کر مرا اور یہی اوس نوٹ کا مطلب
 تھا کہ جہوٹے یہی کبھی کبھی عمر طبعی سے بڑھ جاتے ہیں
 بلفظ المحدث اسر جولائی سنہ

ناظرین! شاید آپ اس شنائی باوہ سرائی کو نہ سمجھے ہوں جسین
 کذاب اشتر امرتسری خود سرنے ناقابل معافی شرارت سے کام
 لیکر پوری بے حیائی برتی ہے اسلئے ہم آپکو اسکی تازہ کر کے

اصلیت دکھا دیتے ہیں۔ سنئے۔ امرتسری کہتا ہے کہ ۲۶ اپریل
 کے اہلحدیث والے لوٹ کا صرف یہ مطلب تھا کہ وہ جھوٹے بھی
 کبھی کبھی عمر طبعی سے بڑھ جاتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب کی عمر
 بقول خود ۷۵ سال کی ہوئی حالانکہ حدیث میں امت محمدیہ کی
 طبعی عمر ۶۰-۷۰ کے درمیان بتائی گئی ہے چونکہ مرزا صاحب کی
 عمر اس حدیث اور طبعی قاعدہ سے (جو ثنائی طب میں سے بھی طبعی
 عمر سے بڑھ گئی تھی پس وہ بیدھم فی طغیانہم یجھون کی ذیل میں آگے
 یہ ہے ثنائی حدیث دانی اور قرآن خوانی کہ کس قابلیت سے
 حدیث اعداد امتی بن سیتین و سلجین کی مطابقت بیدھم فی طغیانہم یجھون
 کے ساتھ کر دکھائی ہے کہ گویا ۷۰ سال سے متجاوز عمر والا
 انسان طبعی عمر سے بڑھ جاتا ہے اور یہ درازی عمر اسکے کاذب
 ہونے کی دلیل ہے اور ۷۰ سے زیادہ سال عمر یا نیسے وہ آیت
 بیدھم فی طغیانہم یجھون کی ذیل میں آجاتا ہے اسکو یاد رکھئے اور ذیل
 میں اسی حدیث کے خلاف شارائند کے روحانی بالون کی عمر کو
 ملاحظہ فرمائے جسکو فخریہ طور پر امرتسری نے مرقع انگسٹ ۱۹۱۲ء
 کے صفحہ ۳۰۰ پر اس طرح لکھا ہے کہ

”محدث دہلوی ایک سو دس سال کی عمر میں اور
 محدث گنگوہی اسی سال کی عمر میں انتقال ہوئے
 اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ اعداد امتی بن سیتین و سلجین

قل من یجوز میری امت کی عمر میں ساٹھ ستر سال کے
 درمیان ہون گی بہت کم آگے بڑھینگے۔ دونوں بزرگوار
 عام عمر طبعی سے بہت آگے بڑھ کر انتقال ہوئے، بلطف
 اب اشتر الناس امرتسری خناس سے کوئی پوچھے کہ حضرت مرزا
 صاحب علیہ السلام کا اس حدیث کے مطابق ۷۰ سال سے تجاوز
 ہو جانا تو پیدھم فی طغیانہم یھون بین داخل ہے مگر دہلوی اور گنگوہی
 کا اس حدیث اور طبعی عمر سے بہت آگے بڑھ جانا بل متعناھولاً
 و اباہم حتی طال علیہم العمر انما غلی لہم لیزدادوا ائشا
 کے مصداق ہونی سے ثنائی قاعدہ مانع ہے دیکھا اور مکارا!
 کلا یحییٰ المکوالسی الاباھلہ کا نظارہ کہ ۵
 تو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
 آگے چلئے دوسری بات امرتسری یہ کہتا ہے کہ
 ”و جا جلد نے اصل درازی اور تاخیر موت میں دانستہ
 یا جہالت سے تمیز نہیں کی نوٹ مذکور کا مطلب اصل
 درازی سے تھا جو مرزا کو حاصل ہو چکی یہ نہ تھا کہ مقابلہ
 میں بوقت تحدی جھوٹے کی زندگی سچے سے کم ہوتی ہو

یا صمد

شیر السلام یہ کذاب اشتر امرتسری خود سر کی جہالت ہے کہ شکم
 کے منشاء کے خلاف کل عمر کی درازی مراد بتاتا ہے۔ خدائی تھان

میں اور کلمہ کے عقیدہ میں درازی عمر سے مراد افتراء علی اللہ
 کے دن سے لیکر عمر کی درازی ہے اور عقل سلیم بھی اسکی تسلیہ کرتی
 ہے کہ سزا کا وقت تب ہی آنا چاہئے جبکہ کوئی مجرم کسی جرم کا ارتکاب
 کرے نہ کہ ارتکاب جرم سے پہلے ہی میعاد سزا شروع ہو جائے
 پس مفتری علی اللہ اسوقت سے مستوجب سزا قرار پاتا ہے
 جب سے کہ وہ مقول علی اللہ کے جرم کا مرتکب ہوتا ہے
 نہ کہ قبل سے ہی اور اسکی سزا جو قطع الوتین یا ہلاکت یا عدم درازی
 عمر ہے وہ یوم افتراء سے محسوب ہونی اور دارد ہونی چاہئے نہ کہ
 یوم تولد سے۔ لہذا اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ مقول علی اللہ کو یوم
 تقول سے بہت عمر نہیں ملتی اگر وہ مثل مدعیان نبوت صادقہ ادعاء
 الہام و ماموریت کے دن سے لیکر دم و فوات تک عمر پا جائے
 تو صادق ہوگا اور اگر مثل مدعیان نبوت کا ذیہ یوم افتراء علی اللہ سے
 ہلاکت کے دن تک چند سال میں سزا قطع الوتین کا سزا قرار
 پائے تو کاذب ہوگا۔ ایسا ہی مکذب و محض مفتری کو سمجھو کہ اسکی
 مہلت کا شمار زیر قالون الہی انما علیٰ لہم لیذا حد اثما اور من کلن فی
 الضلالتہا فایسار لہا الس حین مبدءاً یوم مکذیب و افتراء
 سے شروع ہوگا سوائے مطابق مضور و مغلوب دشمن کو تکذیب
 کے دن سے مہلت ملنی شروع ہوتی ہے جسکی میعاد النصار اللہ
 فیہ الختم ہے اور یہی مہلت کاذب لبرنیر ہو سکتا ہے عنقریب آسمان

سے وارنٹ گرفتاری آیا والا ہے

رہا مذہب کا یہ دعویٰ کہ اصل درازی عمر مرزا کو حاصل ہو چکی
جس سے کہ وہ آیات پیش کر وہ جواب دعویٰ مدعا علیہ کے
مصدق ٹھہر گئے۔ بالکل باطل ہے۔ نہ ان آیات کا تعلق مرزا
صاحب علیہ السلام سے ہے کیونکہ آپ مدعی نبوت و رسالت
والہام تھے اور یہ آیات محض مفتری اور مکذبین کے متعلق ہیں اور
نہ آپ کی عمر ایسی درازی کی مصداق ہے جو کہ ذی لون سبیلے مقرر
ہے۔ البتہ ایک سو دس سال کا دہلوی حتی طال علیہم العما

کی ذیل میں بری طرح داخل ہو گیا جس کا جواب نہیں ۷

ویدی کہ خون ناحق پروانہ شمع را چندان امان نہ داد کہ شب را بحر کند
بعد ازین ہم ناظرین کو پھر اصل کلام کی طرف لیجاتے ہیں کہ محض مفتری
اور مکذب کو حسب قانون خدائی مسلمہ فریقین دنیا میں مہلت
اور ڈھیل ملتی ہے جس سے کہ وہ اُس حد تک پہنچ جائے جو
اوسکو قعر جہنم میں جلد گرا دے۔ اور اس مضمون کے ساتھ ہی تیقج
دوم بھی فیصل ہوئی کہ ۱۵ اپریل والے اشتہار میں جس مفسد اور
کذاب کو لمبی عمر نہ ملنے کا ذکر ہے اوس سے ایسے کذاب اور
مفسد مراد ہیں جو جھوٹے مدعیان ماموریت و نبوت ہوں اور
اس دعوے پر وہ ۳۰ سال تک عمر نہیں پاسکتے بلکہ بہت
جلد یوم افترا علی اللہ سے قتل و ہلاک کر دئے جاتے ہیں۔

تفقیج سوم۔ اگر مرزا صاحب کا یہ مذہب ہے کہ ہر ایک
مفسد اور کذاب کا صادق کی زندگی میں مرجانا ضروری
نہیں تو پھر یہ کیوں لکھا کہ اگر میں مقتدری ہوں تو ثناء
کے سامنے ہلاک ہو جاؤنگا اور اگر ثناء اللہ کا ذریعہ
تو میری زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا۔ ورنہ میں
خدا کی طرف سے نہیں لایا گیا اس سے ثابت نہیں ہوتا
کہ خاص اس مقدمہ میں مرزا صاحب نے یہ معیار صدق

بھی لیا ہو؟

اس تفقیج کا بار ثبوت بھی وہابی گروہ امرتسری کے ذمہ ہے وہ
یہ ثابت کرے کہ ثنائی مقدمہ میں مرزا صاحب علیہ السلام نے
اپنے تمام عقاید منقولہ رسالہ ہذا کے خلاف بغیر مقابلہ و مباہلہ ہی
کاذب کی موت کو صادق کے صدق کی علامت یا معیار بھی لیا تھا
جب تک یہ ثبوت نہیں ملتا ثنائی پارٹی کے حق میں تفقیج سوم کا فیصلہ
بھی نہیں ہوتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس فقرہ مندرجہ تفقیج
سوم میں صرف اس نتیجہ کا بیان ہے جو بصورت منظرہ ری اس دعا
میاہلہ کے جو تمہید مذکورہ سے آگے ورج ہے پیدا ہوتا۔ یہ فی نفسہ
نہ کوئی دعا ہے نہ پیشین گوئی۔ اسی لئے ساتھ ہی حضور انور نے
ظاہر کر دیا کہ یہ بذریعہ الہام یا وحی بطور پیشین گوئی نہیں کہا گیا
لہذا اس نتیجہ کو بھی بحق مدعی بر خلاف دعا علیہ فیصلہ کیا جاتا ہے۔

اور تمہید مندرجہ اشتہارہ از اریل سٹنہ کا بیان یہاں ختم کر کے
تمام گذشتہ تقریر کا خلاصہ عرض کر دیتے ہیں
خلاصہ ہماری تمام گذشتہ تقریر کا

یہ ہے کہ تمہید میں حضرت مسیح علیہ السلام نے تئارا اللہ کو مخاطب
کر کے فرمایا ہے کہ میں بحضور رب العالمین تمہارے ساتھ فیصلہ
کھیلے یہ درخواست پیش کرتا ہوں جس میں دعا و مبالغہ یہی ہے اور
درخواست فیصلہ بھی اگر تم نے دعا و مبالغہ کو بلا چون و چرا منظور
کر لیا تو لاریب یہ نتیجہ ہوگا کہ صاف کی زندگی میں کاذب طاغوتی
موت سے ہلاک ہو جائیگا۔ اور جس مفسد کو بہت عمر نہ ملنے کا
ذکر فرمایا ہے اس سے وہ مفسد مراد ہے جو مدعی الہام و نبوت
کاذب ہو جیسا کہ اگلے فقرہ میں اس مفسد کا پتہ ہی بتا دیا کہ کس
قسم کا مفسد اور کذاب بہت عمر نہیں پاتا اور وہ فقرہ یہ ہے جو کہ
اسکے متصل ہی واقع ہے کہ ”اوسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے
تا کہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے“ یعنی جھوٹے الہام سننا
کرا اور جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرے باعث گمراہی مخلوق خدا نہ ہووے
اس توضیح نے تشریح کر دی کہ مرزا صاحب علیہ السلام کی مراد
مفسد اور کذاب سے کس قسم کا کذاب ہے۔ پس تمہید میں بجز
اسکے کہ بروئے قانون الہی مفسد کے متعلق اپنے عقیدہ

کا بیان ہے یا دعا سب اہلہ مندرجہ اشتہار کی منظوری پر جو نتیجہ
ہوتا اور سکا ذکر ہے اور کچھ نہیں۔ بدین صورت تمہید کی عبارت
سے کسی قسم کا استدلال فریق مکذب کی یہودی کی پروا ہے
تمہید سے آگے ایک دعا ہے جس کے لئے یہ تمہید لکھی گئی اور وہ

دعا مبارکہ ہے

جو یہ ہے کہ درمیں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصر
و قدیر جو علیم و جمیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے
اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونی کا محض میرے نفس کا افترا ہے
اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دنرات افترا کرنا
میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے
تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی
زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے انکو اور انکی جماعت
کو خوش کر دے آمین“

”مکڑاے میرے مکمل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ
ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے
تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی انکو نابود کر۔
مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ
سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے سر و برو

اور میری جماعت کے سامنے اُن تمام گالیوں اور بدزبانوں سے
لو تہ کرے جنکو وہ قرص منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین
یارب العالمین! بلقظہ اشتہارہ اراپریل سنہ

اس دعا مبارکہ کی منظوری پر جو نتیجہ ہوتا وہ اوپر تمہید میں اس طرح
ظاہر کر دیا گیا تھا کہ اگر میں کذب اور مفتری علی اللہ ہوں تو میں
تشاء اللہ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا اور اگر تشاء اللہ کذاب ہے
تو وہ طاعون سے میری زندگی میں ہلاک ہو گا۔ بلا منظوری مبارکہ
ایسا ہونا قطعاً جائز نہیں۔

اس دعا کے دعا مبارکہ ہو نیسے کوئی سلیم الحواس انکار نہیں
کر سکتا۔ حتیٰ کہ خود ملزم امرتسری بھی تسلیم کرتا ہے کہ یہ دعا مبارکہ
ہے چنانچہ اپنے مرقع جون شتہ میں دجال قادیانی پر
میکر مبارکہ کا اثر نمبر ۲ کے عنوان سے ایک مضمون
لکھا ہے جس میں پوری کذب بیانی سے کام لیتا ہوا ثابت کرنے
پیشا ہے کہ مرزا صاحب نے ہ اراپریل سنہ کو میکر ساتھ
جو مبارکہ کا اشتہار شائع کیا تھا اسکو ایک سال گزر چکا اور
آج تک کوئی اثر اسکا مجھ پر نہیں ہوا۔ حالانکہ مرزا صاحب کا عام
اصول ہے کہ جو دعا بطور مبارکہ کے کجاوے اسکا اثر ایک
سال تک ہوتا ہے ایک سال سے متجاوز نہیں ہوتا

لعنة الله على الكاذبين

(۱) ان واقعات کو ملحوظ رکھ کر کوئی دانا کہہ سکتا ہے کہ غرضی

کی دعا و مباہلہ کا اثر کچھ ظاہر ہوا یا بلفظہ مرقع

بقدر الضرورت ص ۱۹

(۲) مولانا ابوالوفا کے ساتھ مباہلہ کا اعلان

کیا تو اسکا بڑا اثر بھی آپ ہی پر پڑتا رہا ص ۲۳

جب ملزم کی زبان سے یہی ۵ اپریل والے اشتہار کی دعا کا دعا

مباہلہ ہوتا ثابت ہو گیا تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر امرتسری کا ذب

اسکو بلا چون و چرا قبول کر لیتا تو مباہلہ ہو جاتا یا نہیں ؟ بیشک اسپر

دستخط کر دینے سے مباہلہ کی تعریف مسلمہ ثنائی کہ "مباہلہ کے

اصل معنی یہ ہیں کہ فریقین بالمقابل ایک دوسرے کے حق میں

بددعا کریں" مرقع اکتوبر ۱۹۱۲ء صادق آجاتی اور مباہلہ جب

اپنے اصل معنوں سے پورا ہو جاتا تب نتیجہ جو تمہید میں بتایا

گیا تھا کہ کاذب صادق کی زندگی میں طاعون سے ہلاک ہو گا تو

مترتب ہوتا مگر افسوس کہ بزدل شیر قالین نے اس سے بری طعن

جان بچائی اور مقابلہ میں آیا دعا و مباہلہ کے بعد اشتہار مورخہ

۵ اپریل ۱۹۱۲ء میں بحضور رب العالمین احکم الحاکمین

عرض حال ہے

محیہ کہ میں انکے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا

دعایا پیشین گوئی ہونے پر اشارہ ہی نکل سکے اور بعد دعا مبالغہ
 تمام خطاب رب تدریس و بصیر سے ہے جسکو عرض حال سے
 ہم نے موسوم کیا ہے اور عرض حال ختم کرتے ہی درخواست
 برائے فیصلہ کی گئی ہے اس سے یہ امر بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے
 کہ تمہید صرف دعا مبالغہ سے متعلق ہے اور عرض حال کا تعلق
 درخواست فیصلہ سے ہے اور یہ دونوں صورتیں ایک دوسری
 سے علیحدہ ہیں۔ اور یہ اس بنا پر ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ
 السلام نے اول دعا مبالغہ پیش کی اور ساتھ ہی خیال فرمایا
 کہ اگر امر تسری مکتوب نے اپنی قدیم عادت کے مطابق مبالغہ سو
 گریز کر کے اس پر دستخط نہ کئے تو پھر یہ مقدمہ جون کالتون ہی رہا
 اور نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔ اس لئے آپ نے دوسرا طریق یہ سوچا کہ اپنے
 مالک و حاکم حقیقی المحی القیوم خدا سے اپنا حال عرض کر کے اس
 مقدمہ میں خدائی فیصلہ کیلئے اپنی ہی درخواست پیش کر دی تاکہ
 مکتوب اگر مبالغہ سے انکار کر جائے تو خدائے قادر و توانا میری
 درخواست فیصلہ کے ذریعہ خود ہی فیصلہ فرمائے۔ عرض کیا کسی
 پہلو سے راہ گریز و فرار روسہ مکار امر تسری عیار کیلئے نہیں
 چھوڑی۔ اگر مبالغہ منظور کرے تو طاعون کا لقمہ ہو اور مبالغہ
 سے فرار ہو تو خدائی فیصلہ کا شکار ہو اسی بنا پر اس اشتہار
 کا نام ایئر کٹاف در آخری فیصلہ رکھا جسکے بعد ثنائی مقدمہ میں مزید

قبل و قال کی ضرورت ہی نہ رہے۔ آخر کار یہی ہوا کہ گوسا ہلہ
کو نامنظور کر کے اوس طاعونی موت سے لوت جو مدعی کی حیات میں
اسپر وارد ہوتی بچ گیا لیکن خدائی فیصلہ سے جو مطابق قانون
الہی من کان فی الفضل لہ فلیمد لہ الرحمن ندا اور میں بھی
ظہیرؑ صمد و مہو جس میں فریقین کو عذر و انکار نہ تھا اور مسلمہ طرفین
سے نہ بچ سکا جسکا مفصل بیان آگے آئیگا انشاء اللہ الغرض خدا
کے حضور میں اپنا حال عرض کر نیکی بعد معاوہ درخواست پیش کی جو

درخواست فیصلہ ہے

اور وہ یہ ہے: اس لئے (کہ انشاء اللہ اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا
ہے جو لوٹنے اے میرے آقا آئیے ہاتھ سے بنائی ہے) اب
میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب
میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثنا و اللہ میں سچا فیصلہ فرما، بلفظہ الزلیف
اور پھر خدا کے فرمائے ہوئے الفاظ میں ہی اپنی درخواست
فیصلہ فرمیں فرمایا چنانچہ لکھا کہ

دینا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر القائلین

یہ درخواست برائے صدور فیصلہ پیش کرنے کے بعد
صورت فیصلہ کے متعلق اپنی تمنا اور خواہش کا بدین الفاظ
ظہار کیا جو محض مدعی کی ایک

استدعا ہے

اور وہ یہ ہے جو تیری نگاہ میں حقیقت میں معصدا اور کذاب
 ہے اسکو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے یا کسی اور
 سمایت تخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مقبلہ کر۔ اسے
 سیکر پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین لا یلفظہ
 الشریف

ناظرین! یہ ایک جملہ انشائیہ ہے جسکو امر تسری مکتب
 حواس باہنگی سے جملہ خبریہ کلمہ اپنے ہنجیا لون کو ضلالہ کے
 گڑھے میں اور بھی دمکا دیکر گرا دیتا ہے اس استدعا کے
 آگے اشتہار کے آخرین امر تسری ملزم سے

یہ التماس ہے کہ

د بالآخر مولوی صاحب (ثناء اللہ) سے التماس ہے کہ وہ
 میرے اس تمام مضمون کو اپنے پیرچہ میں چھاپ دیں اور جو
 چاہیں اسکے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے لا یلفظہ
 اس میں تمام مضمون کو المحدثین میں چھاپنے کی اسلئے
 التماس کی گئی تھی کہ ثناء اللہ یہودیہ تخریف کرے ایسا نہ ہو کہ
 تمہیدی بیانات کو اصلی قرار دیکر یا دعا میں لہ و فیصلہ الہی ظاہر

کر کے دھوکہ دے جیسا کہ اوس نے ہر جگہ اس تحریف کا
پورا ثبوت بھی دیدیا ہے دیکھو مراسلہ ثنائی مندرجہ وطن موجود
۲۶ اپریل ۱۸۸۰ء اور اس میں کس قدر تحریف ہے لکھا ہے کہ مرزا صاحب
قادیانی نے نزلے فیصلہ کا اشتہار دیا ہے کہ

۲۱ میں مولوی شہار اللہ سے بہت تنگ آ گیا ہوں
اب اس لئے مجھے بہت تنایا ہے اسلئے دعا کرتا ہوں
کہ وہ میری زندگی میں ہی طاعون سے تھرے لوٹیں
جہوٹا اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلا نقطہ

دیکھئے کس قدر تحریف ہے کہ باطل مضمون کو ہی الٹ دیا کچھ
 الفاظ تمہید سے لئے اور کچھ عرض حال سے اور کچھ آخری
 التماس سے۔ سب کو غلط ملط کر کے اپنی یہودیت کا بیش ثبوت
 دیدیا۔ یہ وجوہات تہین جسکی پیش بندی کیلئے تمام مضمون کو
 الہجڑت میں چھاپنے کی التماس مدعی نے کی تھی۔ انا محمل اللہ
 ہم نے باحسن وجوہ ثابت کر کے دکھلا دیا کہ اشتہار مورخہ
 ۵ اپریل ۱۳۲۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے چند
 امور بیان کئے ہیں جنہیں سب سے اول ایک تمہید ہے پھر
 دو عام مسائل ہیں پھر عرض حال ہے اوسکے بعد درخواست
 فیصلہ ہے کہ اوس سے تمنا و اشتہار عار و تعیت
 فیصلہ ہے آخر میں دعا علیہ سے التماس ہے مگر خود عرض

مکتب بلا امتیاز باوجود دعا یہ دانی و علم و فضل کے سب کو ایک ہی قرار دیکر اپنی مطلب براری چاہتا ہے اور لایعنی طور پر لکھتا ہے کہ

”اگر ہم اس فیصلہ کو مرزا صاحب کی صرف دعا ہی سمجھیں اور ۲۵ اپریل کے بدر کے مضمون سے چشم پوشی بھی کر جائیں تو یہ دعا ایسی نہیں کہ معمولی دعا بھی جائے جس کا قبول ہونا نہ ہوتا احتمالی ہو گا“
مرقع المستثنیہ ص ۴۳

ناظرین! دیکھئے اسمین کس قدر فریب ہے کہ اشتہار مورخہ ۵ اپریل کو اپنے معمولی دروغ سے فیصلہ ہی قرار دیکر انجمن کا ذہن کی ممبری نہیں بلکہ سکرٹریٹ کا اظہار کرتا ہے حالانکہ کئی جگہ نربان خود اقرار کر چکا ہے کہ اشتہار مذکور میں ایک فیصلہ کھیلے دعا ہے اور ایک صورت فیصلہ ہے جیسا کہ مرقع ماہ اکتوبر ۱۳۲۹ء میں بہت سا استہزا کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ

”خدا کا نبی (اس سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہیں) اپنے مخالف (اس سے مراد قائد مراد ہے) کے ساتھ فیصلہ کی دعا کرے اور صورت فیصلہ شایع کر دے“ بلقظہ ص ۲۶

پھر ایک جگہ لکھتا ہے کہ اس اشتہار کے ذریعہ
 یہ مرزا صاحب مجھ میں اور اپنے میں خدا کی
 فیصلہ چاہتے ہیں " مرقع ستمبر ۱۹۰۵ء
 کس قدر بددیانتی ہے کہ جس اشتہار کو درخواست فیصلہ اور
 دعا فیصلہ اور صورت فیصلہ کہ چکا ہے اسی کو یہاں فیصلہ
 بتاتا ہے کیا یہ دہو کہ وہی اور شرارت یا جہالت ثنائی نہیں؟
 بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے
 اشتہار میں دعا، مبالغہ علیہ ہے اور درخواست فیصلہ جدا
 اور صورت فیصلہ جدا اور مقصود بالذات اس سے فریقین کے
 صدق اور کذب کا اظہار ہے نہ کہی کی موت و حیات اس پر
 ثنائی گواہی چاہو تو وہ بھی موجود ہے مرقع ستمبر ۱۹۰۵ء میں دوسری
 تسلیم کرتا ہے کہ

۱۱ دسمبر ۱۹۰۵ء یہ اعلان مرزا نے اپنے صدق و کذب کے

مبارکینے شائع کیا تھا، صفحہ ۱۹

دوسری جگہ اگست ۱۹۰۵ء میں بھی لکھتا ہے کہ

۱۲ اس فیصلہ سے یہ نہیں کہ میرا اور مرزا صاحب کا کوئی

ذاتی مقدمہ طے ہوا ہے بلکہ یہ مرزا صاحب کے دعاوی

کی جو میں تکذیب کیا کرتا تھا اس اختلاف کا فیصلہ

ہو گیا، بقدر الحاجۃ ص ۱۰۰

اب لازم کی زبان سے ہی جبکہ یہ امر فیصلہ یا گیا کہ اشتہار مورخہ
۵ اریپریل میں جو کچھ لکھا گیا ہے اوس سے کسی ذاتی مقدمہ کا فیصلہ
مطلب نہیں تھا بلکہ اصل مقصود بالذات اس سے فریقین کے
صدق و کذب کا اظہار تھا تو اب ہم یہ دکھلا سکتے ہیں کہ
(۱) جس مقصود کیلئے مدعی نے دہکار کی تھی وہ حاصل

ہوایا نہیں؟

(۲) اگر وہ حاصل ہو گیا تو پھر دعاء مدعی کی قبولیت
میں کیا شک رہا؟

ان دونوں تحقیقوں کے سمجھنے کیلئے ذیل کے سوالات کا صحیح
جواب سن لینا ہی کافی ہے

فیصلہ کا کونسا طریق مفید مدعی ہو سکتا تھا؟

الف۔ آیا یہ کہ مدعی یعنی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام

زندہ رہتے اور مدعا علیہ یعنی ثناء اللہ مر جاتا۔ یا

ب۔ یہ کہ مدعا علیہ زندہ رہتا اور مدعی وفات پاتا۔ یا

ج۔ یہ کہ دونوں فوت ہو جاتے؟

ان سوالات کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ بجز وفات مدعی اور حیات
مدعا علیہ کے کوئی صورت ایسی نہ تھی جسکے وقوع پر مقصود بالذات
مدعی کا حاصل سمجھا جاتا اور مدعی کی قبولیت دعا پر دلیل قائم ہو سکتی
چنانچہ اسکو ہم ایک مکالمہ کی صورت میں بیان کرتے ہیں

مکالمہ صدق و محقق

مصدق فرض کرو کہ مرزا صاحب علیہ السلام زندہ رہتے اور
 شمار اللہ ط عون یا بیضہ سے ہلاک ہو جاتا تو جناب سچ موعود
 علیہ السلام کیا کارروائی اپنی صداقت کے اظہار میں ثنائی
 طاعونی موت پر کرتے؟ محقق اگر حسب تمنا واستعداد غی
 یعنی مرزا صاحب شمار اللہ طاعون سے اون کی زندگی میں رہتا
 تو مرزا صاحب اڈر تم لوگ ان تحریرات اور تقریرات (سندرجہ
 اشتہار سو رخہ ۵ اراپریل) کو پیش کر کے (اپنی) سچائی کا اظہار
 کرتے یا نہ؟ ضرور کرتے! مرتفع اکتوبر ۸ ص ۲۶

مصدق شمار اللہ مرنے پر مرزا صاحب کس پر اپنی سچائی کا اظہار کرتے
 آیا اپنی جماعت پر جو نہ شمار اللہ کے مرنے یا جینے پر مرزا صاحب
 کی صداقت کا انحصار کہتی تھی نہ مرزا صاحب کی صداقت کیلئے
 کسی مزید نشان کی منتظر تھی یا گروہ مکذب پر؟

محقق اگر وہ مکذب پر جو کہ مرزا صاحب کو صادق نہیں مانتا تھا۔
 مصدق جبکہ گروہ مکذب کو مرزا صاحب علیہ السلام ثنائی طاعونی
 موت دیکھا کر اپنی صداقت پر استدلالتی فرماتے تو کیا مکذبین
 آپ کو صادق مان لیتے؟ جبکہ سنت اللہ اس طرح علی آئی ہے کہ
 فی آخر انکھم قہراط وان یوفی کل آیتہ لا یوفیہا

انکے کالون میں (ثنائی تحریف کا) بوجہ ہے کہ نہ سنیں اور نہ سمجھیں یہ اون کی بدیتی کی سزا ہے کہ اگر ساری نشانیاں اور ہر قسم کے معجزات بھی دیکھ لیں تو نہ مانیں گے "تفسیر ثنائی جلد سوم صفحہ ۵۶ پس اپنی فطرت کے سناط سے بموجب آئینہ بل

والن فیوں سبیل لغنی بختہ فہمیدلا

جب گمراہی کی راہ (جسکو نشانہ الہیہیت اور مرقع میں تیار کر گیا ہے) دیکھ پاؤ گے تو جھٹ سے اسکو ہی اپنی راہ بتا لیتے "عمل کر کے کیا وہ ثنائی تحریکات کو اپنی آڑ نہ بنالے؟

حقیق بنان ضرورتی تحریف و ٹکی آڑ میں مرزا صاحب کی صداقت سے انکار کر جانے مصدق۔ جب مرزا صاحب یہ استہار دیتے کہ او مکڈ لو! دیکھو میری دعا مبارکہ کے مطابق امرتسری مر گیا تو فرق مذب کیا مرقع نمبر اول جلد اول کا صفحہ ۱۱ جواب میں نہ پیش کر دیتے جس میں باوجود مبارکہ کر کے مر نیکی بھی مر نیو الیکا کاذب اور زندہ رہنے والے کا صادق ہونا نشانہ اللہ نہیں ماننا تھا جسکی اصل عبارت ذیل کو وہ ثنائی الفاظ میں پیش کر کے کہتے کہ

(۱) اگر وہ (نشانہ اللہ) مبارکہ کر لیتا تو دجال سے خالی

نہ تھا یا تو مرزا صاحب کی زندگی میں مرنا تو ثابت ہوتا کہ

اونکے مبارکہ یا دعا کا اثر نہیں بلکہ وہ (نشانہ اللہ) اپنی

اجل سے مرا ہے اور اگر مرزا صاحب کے بعد مرزا
 لوتھی کھلی تگزیب (مرزا صاحب کی) ہوتی "بلفظ صحیح"
 اس عذر کا جو مرزا لے لئے پچھلے سے تراش رکھا تھا
 مرزا صاحب کیا جواب دیتے جس سے وہ ملزم ہو جاتے اور
 ساکت وہ تو مباہلہ کر کے یہی مرزا تب بھی فریق کذب مرقع کی
 اس تحریر کی رو سے مرزا صاحب کو صادق نہ ماننا پھر بھلا بغیر
 منظوری مباہلہ ہی ثناء اللہ کا مرجانا دشمن پر کس طرح حجت
 قائم کر سکتا تھا؟

تا بس ثنائی موت اگر طاعون سے واقع ہوتی تو مرزا صاحب
 یہی اشتہار دیتے کہ او کفر و! دیکھو میری دعا مندرجہ اشتہار
 ۱۷ اپریل ۱۹۱۷ء کے مطابق تمہارا پیر و طاعون سے مر گیا ہے
 اب تو مجھے صادق مالو! ایسے اشتہار پر مخالفین اگر جواب دعویٰ
 ملزم متوفی مندرجہ المحدث مورخہ ۲۷ اپریل کا فقرہ پنجم پیش کر کے
 کہتے کہ مرزا لے لئے پچھلے ہی نہیں لکھا تھا کہ
 طاعون سے مرزا والا بموجب حدیث شریف گئے
 شہید ہوتا ہے یہ تم کیون تمہاری دعا پر ہر وہ
 کر کے مرزا لے کو کاؤب جانیں

وہ تو فاضل سے بھی بذریعہ طاعون موت افضل ہو گیا ہے۔
 لوتھی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام ایسا کہنے والوں پر کیوں کر

حجت قائم کرتے؟

نمائش ثنائی موت پر مرزا صاحب علیہ السلام صداقت کیلئے جب
یہ اعلان کرتے کہ میری دعا فیصلہ کے مطابق ثنائی اللہ مر گیا
کہو اور شریرو! اب بھی مجھے صادق مانتے ہو یا نہیں؟ تو کیا
شری پارٹی الیحدیث ۲۶ اپریل سے مندرجہ ذیل ثنائی انکار
پیش کر کے کہتے۔ کہ مرزا والے نے تو قبل از موت خود
شایع کر دیا تھا کہ

تمہاری یہ دعا کسی صورت سے فیصلہ کن نہیں ہو سکتی
اور یہ تحریر تمہاری ہے۔ منظرِ شہین نہ کوئی دانا اسکو
منظور کر سکتا ہے۔“

پھر بھلا ایسا فیصلہ جو کسی صورت میں فیصلہ کن اور مسلم ملزم نہ تھا
کس طرح قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ تو مرزا صاحب اسکا کیا جواب
دیتے ہیں سے شریز گروہ ملزم ہو جاتا؟

را البتہ اگر ثنائی موت پر مرزا صاحب علیہ السلام یہ اعلان کرتے
کہ او! بد انجام مذبذبو! دیکھو جو بولے نصف کو لمبی عمر نہیں دیکھی
اور وہ صادق کی زندگی میں نامراد ذلت کے ساتھ مر گیا اور
میں زندہ ہوں۔ ایتو مجھے صادق مان لو۔ تو کیا ثنائی پارٹی ۲۶
اپریل کے الیحدیث کے حاشیہ کو پیش کر کے نہ کہتے کہ مرزا
نے تو بھلے ہی قانونِ خدائی کی دفعات کا حوالہ دیکر لکھ دیا تھا

کہ خدا تعالیٰ جو بڑے دغا باز مفسد اور کذاب کو بروئے قانون
مقررہ حدود میں کان فی الضلالتہ قیام دلاں الرحمن صلا
(۱۲) انما علیٰ انہم یزداد واثما (۱۳) یدہم فی طغیانہم عیہون لمی عیہون
مہلت دیا کرتا ہے یہ پہر تیل کے کہ آپکا زندہ رہنا اگر دلیل صدق
مان لین تو ان دغوات قانون الہی کے مکتبہ نہ بنیکے اسلئے
ثنائی موت اور آپکی حیات ثنائی تکذیب پر دلیل نہیں ہو سکتی یہ
عذر پیش ہونے پر مرزا صاحب کس طرح سے عذر داران
کو طرہ کر رہے ؟

خامساً اور پھر ثنائی کمپنی اسکے ساتھ مسیلمہ کذاب کی نظیر
پیش کر کے نہ کہتی کہ مرئیوالے لئے جبکہ مرقع اکسبت کے
صفحہ ۹ و ۱۰ کے صفحہ ۳۴ ایر صادق کی زندگی اور کاذب
کی موت کو دلیل صدق و کذب گردانا ہی نہیں بلکہ برخلاف
اسکے مسیلمہ کذاب کا زندہ رہنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کا وفات پانا نظیر ادکھلا کر لکھنا یا جھٹکا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم باوجود سچے نبی ہونیکے مسیلمہ کذاب سے بھلا انتقال
ہوئے اور مسیلمہ باوجود کاذب ہونیکے صادق سے پیچھے مراد
کیا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ اس قسم کی (۱) صادق کی
زندگی میں کاذب مر جاوے (۲) دغا کرے یہ پہر پہلا ہم آپکے زندہ
رہنے اور ثناء اللہ کے مر جانیکو آپکے صدق اور ثناء اللہ کے

کذب کا معیار کیونکر مان لیں۔ بلکہ شنائی موت سے تو آپ کا کذب ثابت ہوتا ہے اور ثناء اللہ مرہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور آپ زندہ رہنے میں سیلہ کذاب کے مثل ثابت ہوئے تو اس نظیر مسلمہ ختم کا کیا جواب ہو سکتا تھا؟

سادہ سنا۔ اور پھر شنائی گروہ جب یہ عذر کرتا کہ مرنیوالے نے کیا یہ نہیں بتا دیا تھا کہ اس قسم کی بردا برد لگانا کہ ”جہوٹا سچے سے پچھلے مر جا بیگا مرزا صاحب کی چال بازی ہے جس سے غرض آجکی یہ ہوتی ہے کہ اگر حریف پچھلے مر گیا تو حقا خوب لٹو ہو گا اور اگر خود بدولت ختم جہان پاک ہو گئے تو کوئی قبر پر لات مارنے تھوڑا ہی آسگیا۔ وطن ۶ مارچ اپریل سنہ صفحہ ۱۱ کا لم ۲۔ پھر بعد اہم ثناء اللہ کے مرنے کیوں حقا کی طرح لٹو نہیں۔ اسلئے ہی آپ صادق اور ثناء اللہ کا ذب نہیں کہلا سکتا تو اس کا کیا جواب مسلمہ ختم مرزا صاحب سلام علیہ دے سکتے تھے؟

سابعاً جب شنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا مرنیوالے نے پچھلے ہی نہیں لکھ دیا تھا کہ ان دنوں طاعون کی شدت ہے خصوصاً پنجاب میں بالخصوص لاہور میں جو امر تتر سے بہت قریب ہے ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صباغ کی دعا کی طرح ہے جب ادب دیکھا کہ جہاز ڈوبنے

لگا ہے تو بلند آواز سے کہہ دیا کہ مجھے الہام ہوا ہے جہاز نہیں
 ڈوبے گا جس سے اسکی غرض یہ تھی کہ اگر ڈوب گیا تو سب
 مر جائینگے کون میرے کذب پر مجھے الزام دیکھا اور اگر بچ رہا
 تو سارے مقتد ہو جائینگے یونہی چال تمہاری (مرزا صاحب کی)
 ہے، " اہلحدیث ۶۲ اپریل ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۴۷ پر سلام کس
 طرح ثناء اللہ کی طاعونی موت کو آپکی دعا سے یقین کریں اور کیوں
 نہ حسن بن صباح کے الہام کی طرح جائیں جیسا کہ اس نے جہاز
 کو بہنور میں دیکھ کر یہ کہہ دیا تھا کہ نہیں ڈوبے گا ایسا ہی آپ نے
 شدت طاعون کو دیکھ کر کہہ دیا کہ طاعون سے ثناء اللہ مر جائیگا
 سو شدت طاعون نے ثناء اللہ کو مارا ہے نہ کہ آپکی دعا کی
 جیسا کہ پچھلے سے اوجہ بتا رہا تھا اسلئے ہی ہم آپکو صادق
 نہیں مان سکتے۔ تو کیا جواب دیتے جس سے ملزم پر محبت
 قائم ہو جاتی؟

ثامثاً جب ثنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا مرنیوالے نے پچھلے
 سے ہی نہیں بتا رکھا تھا کہ اس قسم کی دعا کہ جہوٹا سچے سے
 پچھلے مرے سرے ہی سے خلاف شریعت ہے جسکا
 ثبوت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اہلحدیث مورخہ ۱۸۷۷ء
 سنہ ۱۲۷۲ جون سنہ ۱۲۷۲ء پر کیوں ہم دنگی کو آپکی صداقت
 اور مرنیوالے کی موت کو اسکی تکذیب کی دلیل سمجھیں جو دعا ہے

سرسے سے خلاف شریعت ہے اسکی قبولیت کو تسلیم کرنا مسلمانوں کا کام نہیں۔ قرآن شریف جو خدا کا قانون ہے اور اسکا قول اس میں تو مفسد کے مہلت ملنے کا ثبوت ہے تصدیقِ مسلمہ کذاب کو زندہ رکھ کر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکے سامنے وفات دیکر خداوند کریم نے فعلاً کر دی پس جبکہ قول و فعل الہی مطابق ہو گئے تو اسکا خلاف لا ریب خدائی قانون کا خلاف سمجھا جائیگا اسلئے ہی شمار اللہ کے مرتبے آب صادق نہیں مانے جاسکتے۔ تو مرزا صاحب کیونکر خلافت مضمم الزام دیتے ؟

تاسعاً جب ثنائی پارٹی یہ کہتی کہ کیا مرتبہ والے نے یہ نہیں کہا تھا کہ کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اسطریق سے فیصلہ کر نیکی طرف نہیں پلایا، الہی دیت ۲۶ اپریل ۱۸۷۰ء پہ پہلا ہم ایسے طریق فیصلہ کو جسکا سر اسر منہاج الانبیاء کے خلاف ہونا بچلے سے ہی شمار اللہ نے بتا دیا تھا کس طرح خدائی فیصلہ قبول کر کے آپکی تصدیق اور مرتبہ والی کی تکذیب کریں۔ تو کس طرح اوپر محبت قائم کرتے ؟

عشراً۔ جب ثنائی گروہ یہ کہتا کہ کیا آپ نے مدعا علیہ کے جوابدعوے مورخہ ۲۶ اپریل ۱۸۷۰ء مندرجہ الباز الہی دیت کا کوئی تردیدی جواب اب جواب ہی عدالت میں پیش کیا تھا جسکا

رسالہ احمدی جلد ۲ نمبر ۸ باب۱۲ اگست ۱۹۱۲ء

پیشکرنا اس لئے بھی ضروری تھا کہ مدعا علیہ نے آپ کے
مجازہ طریق فیصلہ کو منظور نہیں کیا اور قانونی دفعات قرآن
یفتہ اور حدیث یفتہ سے معارضہ میں پیشکر کے آپ کے
طریق فیصلہ کو منہاج نبوت کے برخلاف کہہ کر اور سیلہ والی
نظیر بتا کر اور بھی مشکوک و مشتبہ کر دیا ہے۔ بالین ہمہ جبکہ آپ
نے اسپر سکوت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ سب پاتین آپ کو بھی ایک
حد تک مسلم تہین اور آپ کو بھی اس طریق فیصلہ مجوزہ خود کے مطابق
صدور فیصلہ کی امید نہ رہی تھی تب ہی تو کوئی جواب نہیں دیا
ورنہ کیا آپ کو یہ معلوم نہ تھا کہ اگر مدعا علیہ ثناء اللہ مر گیا تو اس
کی موت سے باوجود استدر معارضات و نظائر قانونی پیشکر دے
مدعا علیہ و انکار مدعا علیہ کے ہم کیونکر ثنائی جماعت کو ملزم کر سکتے
کیونکہ الزام ہمیشہ مسلمات ختم سے قائم کر کے حجت تمام
کیجاتی ہے نہ کہ اپنے مسلمات سے مخالف کو ملزم بنایا جاوے
نہ مدعا علیہ کی یہ سب پیش بند ہی سی واسطے تو تھی کہ اگر میں
(ثناء اللہ) طاعون سے مدعا کی زندگی میں نہ بھی گیا تو میری
طاعونی موت اور مر نیکیو کہیں میرے بعد مدعا علیہ اپنی صداقت
کی دلیل گردان کر میرے ہم خیالوں اور ہم نواؤں کو ملزم

شہیراوسے اور آپ نے اس پیش بندی پر سکوت کیا کوئی جواب
 نہ دیا یہ تو ظاہر ہے کہ آپ کا طریق فیصلہ مدعا علیہ کو منظور نہ تھا
 اس لئے اس نے چلا چلا کر اخباروں و اشتہاروں کے ذریعے
 خود بھی اور اپنے دوستوں سے بھی انکار بیخ کر کے خدائی قول و فعل
 معارضہ میں پیش کر کے پہلے ہی بریت حاصل کر تی تھی تاکہ آپ کا مقصود
 و مطلوب حاصل نہ ہو اور آپ نے اس کے شور و پکار کا جواب نہ
 دیکر اتنا خاموشی نیم رضا پر عمل کر کے رضا مندی کا اظہار کر دیا جس سے
 شہابی معارضات قانونی مسئلہ فریقین ہو گئے پس خدائی فیصلہ یا تو
 مسئلہ طرفین ہوتا یا کم از کم جنہر آپ حجت پوری کرنا چاہتے ہیں اس
 فریق کا ہی مسئلہ ہوتا تو ہم آپ کو نشانہ اللہ کے مرنے سے صادق
 مان لیتے اور اسکو کاذب اب معاملہ برعکس ہے کہ جس طریق سے
 شہابی فریق کو انکار تھا (یعنی سچے کا زندہ رہنا اور جھوٹے کا اس
 کی زندگی میں مر جانا کوئی دلیل صداقت نہیں) وہی طریق ہمیشہ پیش
 کر کے نشانہ اللہ کی موت سے اپنی صداقت منوای جاتی ہو تو ہم
 کس طرح مان لیں کہ نشانہ اللہ کا طاعون سے آپ کی زندگی میں مرنا
 نشانہ اللہ کے کذب کی دلیل ہے کیا اچھا ہوتا کہ نشانہ اللہ زندہ رہتا اور
 آپ وفات پا جاتے تو نہ صرف ہم پر ہی ہمارے پیرو کے سلسلے سے
 الزام عائد ہوتا بلکہ خود ہمارا پہلوان بھی اقبالی ملزم بن جاتا اور اسکی
 وہ آرزو بھی پوری ہو جاتی جو اسنے زندہ رہ کر نشان دیکھنے کی اخبار

وطن مورخہ ۶ مارچ اپریل سنہ ۱۹۱۲ء میں کی گئی۔ لہذا ہم بڑے
 زور کے ساتھ کہتے ہیں کہ بوجوہات عشرہ مندرجہ بالا ثنائی
 طاعونی موت ہمپر کسی طرح حجت نہیں ہو سکتی۔ غور فرمادین کہ
 جو وقت یہ خدشات غریب مذبذب کی طرف سے حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کے اوس اعلان کے جواب میں (جسکو حضرت مہدی
 ثنائی طاعونی موت پر اپنی صداقت کے ثبوت میں شائع
 فرماتے) پیش ہوتے تو کس دلیل سے مرزا صاحب سلام علیہ
 اپنی تمام حجت کر سکتے تھے۔ کیا اپنے مسلمات سے انہیں ملزم
 کرتے ہیں

دار ہے منصفو! تمہیں پر تمام اب اسکی نصفی کا
 ذرا تو کہنا خدا کی بھی فقط سخن پروری نہ کرنا
 اب ہمارا بھی حق ہے کہ ثنائی الفاظ کو لوٹا دین اور ثنائی راہ کو
 کو بتا دین کہ

و جالی پارٹی کے اعلیٰ ممبر اگر انصاف اور ایمان

سے (اکنتم مومنین) کہنا کہ اگر ثنائی مر جاتا تو تم

لوگ ان تحریرات اور تقریرات ثنائی کو پیش کر کے

اپنی بریت کرتے یا نہ ہر ضرور کرتے۔ تو کیا و صوت

ثنائے اللہ کی رسی دراز ہونے کے احمدی اور دیگر جماعت

احمدیہ کا حق نہیں ہے کہ وہ انہی تحریرات ثنائی کو پیش

کر کے تئارا اللہ کی تکذیب پر تائید حاصل کرے ،،

مرقع اکتوبر ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۷

اور کذاب اکبر امرتسری سے پوچھتے ہیں اور اسی کے الفاظ
ہیں پوچھتے ہیں کہ

دیکھ کس قدر شرم کی بات ہے کہ جو بات پہلے خود کہتے
ہو۔ کہ یو عاتہاری کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں
ہو سکتی۔ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں نہ کوئی دانا
اس کو منظور کر سکتا ہے۔ یہ طریق فیصلہ ہی منہاج
نبوت کے خلاف ہے وغیرہ وغیرہ جو اصول خود
مقرر کرتے ہو کہ مفسد اور کذاب کو خدا مہلت دیتا
ہے و بعد اھم فی طغیانہم بجمعون وغیرہ کے مطابق
اسکو بدی کرنے کے لئے یہی عمر دیکھاتی ہے جب
مخالف اس سے کام لیتا ہے تو اوپر اوپر جا بھٹو
ہو اور یوں دیکھتے ہو کہ الذی یفختے علیہ من الموت
(وہابیو) ۷ انچہ بخود پسندی بدگیران پسند
مرقع اگست ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۷

ناظرین! یہ نہ سمجھیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ کوئی
عام اصول بطور کلیہ کے فرمایا تھا کہ سچا زندہ رہتا ہے اور جھوٹا
مر جاتا ہے۔ ہرگز نہیں بالکل جھوٹ ہم اسکا ثبوت اسی رسالہ

میں حضور علیہ السلام کی تحریروں سے پیچھے دے آئے ہیں
یہ محض کذاب امرتسری کی دہوکہ دہی ہے کہ وہ اسکو حضور
پر نور مسیح موعود علیہ السلام کا کلیہ بتاتا ہے باوجود جھوٹ اور
محض کذب کے پھر اتنا حوصلہ کہ ہر ایک تحریر میں اسی اصول
کو پیش کیا جاتا ہے۔ اور اپنا مسلمہ اصول دیکھ ہم فی طغیا نعم ہم
والاجبکہ اپنی ذات پر عمل میں آتا ہوا دیکھتا ہے تو اسکو پس پشت
ڈالتا ہے۔ اس لئے ہم اسی کے الفاظ میں پھر اس سے دریافت
کرتے ہیں کہ کیوں جی کذب الناس صاحب

”تم جب خود اپنے اس اصول (دیکھ ہم فی طغیا نعم
یعمھون) کی زمین آگے اور اپنی منہ مانگی (حیات
بدترانہ مہات میں پہنچے تو۔) سب قرآن و حدیث و
نظام سیمیلہ کذاب والی سے منہ پھیر کر خود بھی اور ساتھ
ہی اپنے حامیان (یا وفاقا کو ایسی آفت میں مینہسا بیٹھی
کہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن خدا کی شان کہ اس
سرخ موت سے بچنے کے لئے جو مکر کیا تھا کہ اگرین
مر گیا تو مرزا صاحب کی حیات کو میرے وارث افتادہ
کہیں انکی صدق کی دلیل نہ قرار دے لیں بلکہ میرا مرنا
مثیل وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمجھیں اور مرزا
صاحب کا زندہ رہنا مثل سلیمہ کذاب کے سو خدا کی

قانون لا یحییٰ مکر السئی الا بابلہ کے مطابق وہ مکار
بد کردار پر ہی پڑا اور جو مرزا صاحب کے لئے سوچا
تھا بغیر مرزا صاحب علیہ السلام کی کسی کوشش کے
اسی کے پیش آیا اللہ اکبر یہی مضمون ہے اس شعر کا

الجہا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مرقع الست سنہ صفحہ ۸۴

احمد علی احسان کہ جسکے فضل و کرم سے ہم نے یہ امر ایسا یہ ثبوت
پہونچا دیا کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کا ثنائی معارضات
و عذرات مندرجہ بالا کے بعد زندہ رہنا اور ثناء اللہ کا طاعونی
موت سے مارا جانا ہر گز ہر گز مرزا صاحب علیہ السلام کی قضا
کا مثبت اور ثناء اللہ کا مکتب نہ ہوتا۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کی استہارے موافق اگر فیصلہ الہی صادر ہوتا تو وہ
ثنائی پارٹی پر کسی طرح حجت نہ ہو سکتا و جالی گروہ پر وہی فیصلہ
حجت قائم کر سکتا تھا جو اس کے اصول اور مسلمات پر صادر ہو
جیسا کہ ہوا پس نوعیت فیصلہ کے تبدیل ہو جانے سے مرزا اوتا
سلام علیہ کی دعا قبول نہ ہونا نہیں سمجھا جاسکتا البتہ استدعا یعنی
ثناء و خواہش حضور انور کے خلاف ضرور کہا جاسکتا سو ایسے
خلاف سے حصول دعا و عرض اصلی میں جو مقصود بالذات تھی کوئی

خل و قلع نہیں ہوا۔ اور غرض مطلوبہ فیصلہ الہی جسے اظہارِ صدق
تھا وہ کاشمیں نے انہیں ہوں کیا۔ اگرچہ شپٹیم لوگوں کو نظر نہ آئے
ہاں بھان اس بات کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ ہے کہ تمنا و خواہش
طبعی کا پیدا ہونا نہ منافی صداقت ہے نہ منافی ثبوت و رسالت۔ یہ
ثبوت بھی ہم ثنائی اقرار سے پیش کر دیتے ہیں تاکہ وہ جانی گروہ
کو سمجھ انکار کا موقع نہ رہے سو بفضلہ امر تشری مکتوب اپنی اردو
کی تفسیر میں زیر آیت کریمہ وما ادرستامن قبلک رسول ولا نبی الا بیت
لکھتا ہے کہ

اے رسول! ہم نے تجھے پہلے جتنے رسول یا نبی
بھیجے ہیں سب سے یہی واقعہ پیش آتا رہا کہ جب کسی
انہوں نے کوئی آرزو دل میں جمائی تو شیطان نے
انکی آرزو میں وسوسہ ڈالا یعنی انہوں نے اگر کسی
کام کی انجام دہی کی تمنا کی تو شیطان نے اس خواہش
کو بڑا کر اور یہی ترقی دی بھانٹاک کہ عوام کے ذہن
نشیں ہو کہ فلان کام جسکا انجام کو پہونچنا پیغمبر صاحب
نے چاہا تھا وہ پس ابھی ہو جائیگا حالانکہ مشیت الہی
میں ایسا نہ ہوتا تھا پھر آخر کار جو ہوتا وہ مشاء ایزدی کے
موافق ہی ہوتا چنانچہ اللہ تعالیٰ شیطان کے ڈالے
ہوے خیالات اور خواہشات کو مٹا دیتا ہے اور اپنے

ارشادات کو وحی کے ذریعہ سے بتلائے ہوئے
محکم اور مضبوط کر دیتا ہے یعنی انکا وقوع حسب
موقع ہو جاتا ہے گو پیغمبر کی نشا کے خلاف بھی
کیون نہ ہو مگر خدا کے علم اور حکمت کے خلاف
نہیں ہوتا، بلفظ تفسیر ثنائی جلد پنجم صفحہ ۱
اس تفسیر ثنائی سے چھ امور ثابت ہوتے ہیں جو بحث بڑا
پر پوری روشنی ڈالنے والے ہیں
الف۔ انبیاء کے دلوں میں بھی خواہشات اور
تمنائیں پیدا ہوتی ہیں

ب۔ انبیاء کی خواہشوں میں شیطان ترقی کر دیتا ہے
ج۔ اس خواہش دلی اور شیطان کے وسوسہ
سے ترقی یافتہ تمنا پر انبیاء بڑی سختی کر بیٹھتے
ہیں جس سے عوام الناس یا مثل امر شری خناس
کے کہنے لگتے ہیں کہ پیغمبر نے جو آرزو کی تھی وہ
ابھی اور حسب خواہش پوری ہو جائیگی
و۔ بعض خواہش یا تمنا مشیت الہی کے خلاف
بھی ہوتی ہے

۵۔ آخر کار خدا تعالیٰ تمام خواہشات کو مٹا دیتا اور اپنی
مشیت کو پوری کرتا ہے جو وحی الہی کے مطابق ہوتی ہے

و۔ خدائی حکم یا فیصلہ انبیاء کی مشار کے برخلاف
 بھی ہو سکتا ہے مگر خدا کے علم و حکمت کے خلاف
 نہیں ہوتا۔ اور اس سے صداقت نبی میں کوئی فرق نہیں آتا
 دیکھئے خدائی شہادت اور ثنائی بیان سے ہی واضح ہو گیا کہ
 انبیاء کی تمنا و خواہشات کے خلاف ہونے سے اون کی صداقت
 میں فرق نہیں آتا تو یہ امر فیصلہ پا گیا کہ حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کی تمنا و خواہش کا منشا الہی کے ماتحت ہو جانے
 سے یہ نہیں کہا جائیگا کہ حضرت موعود کی دعا راضی قبول
 نہیں ہوئی یا مقصود بالذات حاصل نہیں ہوا
محقق۔ واقعی آپ نے مسلمات خصم سے حجت قائم
 کر کے ثنائی پارٹی کو سخت لازم کر دیا یہاں عقل و انصاف اور دینیت
 و شرافت کا تقاضا یہی ہے کہ منکر گروہ اسکو تسلیم کرے یہ
 فیصلہ نہ صرف اوسکا اپنا مسئلہ ہے بلکہ مسئلہ فریقین بھی ہے
 جیسا کہ مرزا صاحب نے ثنائی معارضات پر سکوت فرما کر
 رضامندی کا اظہار کر دیا علاوہ ازیں حسب اصول خود کلام
 یونہی باقرارہ الہی حدیث و رمارچ سلفہ ثناء اللہ خود اپنے
 اقرار سے ماخوذ ہو گیا ہے اور حسب اصول مندرجہ تفسیر
 ثنائی جلد چہارم حاشیہ ص ۷۷۷ کہ دلیل کفار کے مسئلہ
 سے دینی چاہئے نہ کہ اپنے مسلمات سے آپ نے عموماً فریقین کے مسلمات کے

اور خصوصاً تسلیم کردہ ثنائی اصولوں نے استدلال کیا ہے جو ثنائی رائے کو پورا تمام حجت
بیشک اگر مرزا صاحب علیہ السلام کی زندگی میں امر تسری منکر طاعون
وغیرہ سے ہلاک ہوتا تو مرزا صاحب کی صداقت سخت مشکبہ
رہتی۔ اب کوئی اشتباہ ثنائی کذب اور مرزا صاحب کے
صدق میں نہیں رہا۔ بیشک مرزا صاحب کی دعا قبول ہوئی
اور مقصود بالذات حاصل ہو گیا اور منکر کا کذب کھل گیا

فلتت المثلثا

ثنائی تصدیق کا تیسرا رخ اور نئی فتح کی تحقیقت

اب ہم نہایت اختصار کے ساتھ امر تسری منکر کا بد نما چہرہ
اور بگڑی ہوئی صورت کٹی ہوئی ناک کو سنیا میٹو گراف کے
ذریعے سے اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں۔ اور اس کو بطور سوال و جواب
کے نقل کرتے ہیں جس سے جلد تر ہر ایک شخص ثنائی تصور کو پہچان
لے و بونہا

مکالمہ نجدی و احمدی

احمدی۔ مرزا صاحب علیہ السلام نے اشتہار مورخہ ۵ اپریل
سنہ ۱۳۰۰ھ میں تم سے مبارک چاہا ہے یا تمہارے حق میں کوئی بیشکوی
فرمائی ہے یا دعا فیصلہ کی ہے؟

ججکا مرزا صاحب نے میرے متعلق پیشگوئی کی تھی کہ شخص
میں دو لون میں سے جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں مر جائیگا
منیر مرقع بابت جون ۱۹۰۸ء

احمدی۔ اگر یہ پیشگوئی تھی تو اشتہار مذکور میں مرزا صاحب
نے یہ کیوں لکھا کہ "کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں"
ججکا۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت مرزا صاحب
کو اس تحریک الہی کا علم نہ تھا جو وقت انہوں نے یہ اشتہار
دیا تھا لیکن بعد کے الہامات اور اعلانات خداوندی سے انکو
معلوم ہوا کہ اس کی تحریک خدا کی طرف سے تھی تو انہوں نے
کچلے الفاظ میں اظہار کیا کہ اس کی بنیاد خدا کی طرف سے ہے۔
بلکہ اس کی قبولیت کا الہام بھی شائع کر دیا "مباحثہ لدرمانہ چرم
تنائی نمبر اول فاتح قادیان ص ۱۱۰"

احمدی۔ اس عبارت تنائی کا مطلب یہ ہے کہ واقعہ
۵ اریل ۱۹۰۸ء یوم تحریر اشتہار تک تو حضرت اقدس علیہ
السلام کو یہ بیان مندرجہ اشتہار متنازعہ کے منجانب اللہ ہو نیکا
علم تھا نہ کوئی الہام قبولیت مضمون اشتہار کے متعلق خدا کی
طرف سے ہوا تھا۔ البتہ بعد اشاعت اشتہار خدا نے فرمایا کہ
یہ اشتہار ہماری تحریک اور حکم سے ہے اور ہم نے قبول منظور
کر لیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب علیہ السلام کا

اشتہار میں یہ درج فرمانا کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی
 نہیں ہے بلکہ صحیح و درست پہلے مانکر سخت بے حیائی یا حواس یا عقلی
 سے پھر تم نے دروغ و غلو را حافظہ نہ بات پر عمل کر کے دوسرا بیان
 اسکے خلاف کیوں دیا؟

ملاحظہ ہو۔ دوسرا بیان میں نے اس کے خلاف کوئی نہیں دیا۔
 بتاؤ وہ کون سا ہے؟

ثنائی حلف دروغی

احمدی دیکھو اپنا پرچہ نمبر ۳ مندرجہ مباحثہ لدہانہ فاتح
 قادیان صفحہ ۲۹ جہان تم نے جھوٹ بولا ہے اور وہ یہ ہے
 مہتر صاحب نے جو اشتہار میں الہام یا وحی کی نفی
 کی ہے اس کی ایک وجہ تو پہلے پرچہ میں عرض
 کر چکا ہوں دوسری وجہ وہ ہے جو صاحب
 ڈیپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کے ساتھ انکا معاہدہ ہو تھا
 کہ میں الہام جتنا کر کسی کی موت کی پیشگوئی
 نہیں کروں گا اس لئے انہوں نے اس اشتہار میں الہام
 کا نام نہیں لیا۔ بلکہ نفی کر دی بلکہ

دیکھا تمہاری دوسری وجہ نے پہلی وجہ کو از سر تا پا باطل کر دیا
 اور پہلے بیان کے خلاف دوسرا بیان دیکر تم حلف دروغی

کے بھی مرتکب ہوئے جس سے تمہارا کاذب متقی ہونا معلوم ہو گیا
 منجملہ پہلی وجہ کس طرح باطل ہو گئی اور سیکر پہلے
 بیان کے خلاف دوسرا بیان کیونکر ہوا جس سے میں جرم حلف
 دروغی کا مرتکب سمجھا گیا ؟

احمدی۔ تم بڑے ہی غبی الطبع اور طبی الفہم ہو کہ صریح جھوٹ
 بول کر سمجھ نہیں سکتے کہ کیا جھوٹ بولا ہے۔ سنو ! تمہاری
 پہلی اور دوسری وجہ کا تضاد اور پہلی اور دوسری بیان کا تناقض اس طرح ہے
 تو تم نے یہ کہا کہ ہمارا پہلی شہ کے دن تک جبکہ اشتہار لکھا گیا تھا
 مرزا صاحب علیہ السلام کو منجاتب اللہ کوئی الہام وغیرہ ایسا نہیں
 ہوا تھا جس سے اشتہار مذکور کا حکم الہی لکھا جانا اور مضمون مندرجہ
 اشتہار کی منظوری و قبولیت کا وعدہ دیا جانا معلوم ہوا ہو بلکہ
 بعد اشاعت اشتہار کے خدائی طرف سے علم دیا گیا اور الہام
 کیا گیا کہ یہ اشتہار اور مضمون مندرجہ اشتہار ہماری تحریک
 اور حکم سے تم نے لکھا ہے اور ہم نے اسکو منظور اور قبول
 فرمایا ہے اس لئے مرزا صاحب نے اشتہار مذکور میں الہام
 وحی کی نفی کی تھی ؟

دوسری دفعہ تم نے یہ کہا کہ اشتہار میں الہام وحی
 کی نفی اس لئے کی تھی کہ ڈپٹی کمشنر گورداسپور کے ساتھ مرزا
 صاحب یہ معاہدہ کر چکے تھے کہ میں الہام کی بنا پر کسی کی موت

کی بیگلوئی نہیں کرونگا! جس کا صریح یہ مطلب ہے کہ بوقت تحریر اشتہار
 ہی حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کو خدا نے الہام کر دیا تھا جسکی بنا پر
 یہ اشتہار لکھا گیا مگر ڈپٹی کمشنر والے معاہدہ کے باعث مرزا صاحب
 نے اسکا انخفا کیا تاکہ مواخذہ نہ ہو۔ یہ ہے پہلی وجہ اور دوسری وجہ
 کا تناقض کہ اگر پہلے وجہ صحیح ہے تو دوسری بالکل جھوٹ اور
 دوسری صحیح ہے تو پہلی سراسر دروغ ہے کیونکہ پہلے بیان میں
 تو تحریر اشتہار کے دن تک اشتہار کے متعلق کسی الہام الہی
 کا نہ بتایا گیا ہے اور یہی وجہ تھی کہ حضرت مرزا صاحب سلام
 علیہ نے اشتہار میں الہام و وحی کی نفی فرمائی تھی۔ اور دوسرے بیان کا اشتہار
 یہ ہے کہ اشتہار سے پہلے خدا کی طرف سے الہام قبولیت اشتہار
 کا ہو چکا تھا۔ اور مرزا صاحب علیہ السلام کو اسکا علم تھا مگر بوجہ معاہدہ
 سرکاری مرزا صاحب علیہ السلام نے اسکو مخفی رکھ کر بخوف مواخذہ
 الہام و وحی کی نفی اشتہار میں کر دی یا کہ وہ اب بھی شکوائینی جہالت
 کا پتہ لگا یا نہیں؟ اگر اب بھی نہیں سمجھے تو نہ صرف جاہل ہی تھے تو کہہ دیجائیں
 بلکہ جاہل مرکب کا لقب ہی دیا جائیگا

محل - یہ ہر دو بیان باہمی متضاد نہیں ہیں۔ بلکہ نفی الہام کی
 دو وجوہ بیان کی گئی ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔

احمل - اچھا اگر دونوں صحیح ہیں تو یہ بیان تمہارا جھوٹا ہے
 جو تم نے ثنائی پرچہ اول میں تحریر کیا ہے کہ ”جناب مرزا صاحب

میں پندرہ اپریل کو اشتہار مذکور شائع کیا۔ ۲۵ اپریل کے اخبار بدرمیں اونکے الفاظ یہ شائع ہوئے۔ اشتہار اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اوس کی بنیاد رکھی گئی ہے رات کو ہماری توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا اجیب دعوة الداع ان الفاظ سے میرے دونوں دعوے ثابت ہوتے ہیں (الف) اس دعا کی بنیاد خدا کی طرف سے تھی (ب) اس دعا کی قبولیت کا وعدہ تھا بلطف لکھنا فارح قادیان صحابہ اس بیان میں تم نے ۱۵ اپریل تحریر اشتہار سے بعد ۲۵ اپریل کو اس تقریر کا فرمانا اور الہام کا ذکر کرنا بتایا ہے جس سے ثابت ہوا کہ تحریر اشتہار کے وقت یہ الہام نہیں ہوا تھا بلکہ بعد اشاعت اشتہار ہوا اسلئے بوجہ عدم علم مرزا صاحب نے اشتہار میں وحی و الہام کی نفی کی تھی۔ اب بتاؤ کہ جس حالت میں بر وقت تحریر اشتہار کوئی الہام اشتہار مذکور کے متعلق ہوا ہی نہیں تھا اور جس الہام کو تم اشتہار کے متعلق کہتے ہو اوس کو ۱۵ اپریل کے بدر سے بعد اشاعت اشتہار ظاہر کرتے ہو تو پھر مرزا صاحب کا ڈپٹی کمشنر لورڈ اسپور کے معاہدہ کی پابندی سے اشتہار میں نفی الہام کی کرنا تو ثابت نہ ہوا بلکہ دراصل عدم علم سے نفی مذکور کی گئی تھی۔ اس صورت میں نفی الہام کی وجہ ڈپٹی کمشنر کا معاہدہ کیسے کہا جاتا ہے اور وہ اس نفی الہام کا باعث کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے؟

منجلی۔ اس تقریر سے گو یہ وجہ میری بالکل لایعنی ثابت ہو گئی ہے اور میں اس کی لغویت کو دل سے مانتا بھی ہوں لیکن مولوت کا ٹائٹل اور مرزا صاحب کی مخالفت اور الحق سے مفارقت مجھے زبان سے اقرار چہالت و لغویت کرنے سے مانع ہے لہذا میں تو یہی کہے جاؤنگا کہ میں نے جو کچھ وجہ اول و ثانی میں کہا ہے سب دھت ہے اور تم نے جو جواب اس کا دیا ہے وہ سب غلط ہے اگر ایسا کہوں تو یہودیت کو بڑھ لگتا ہے

احمدی۔ بیشک تم نے حق یہودیہ یا ز پورا ادا کیا لیکن بفضل خدا تمہاری گم یہودیت کو اللہ کاٹ کر دکھاؤنگا اچھا اب تم یہ بتاؤ کہ ۲۵ اپریل کتہ کے بدر میں جو الہام اجیب عظمیٰ الہام ہے وہ کتنے تاریخ کا الہام ہے اور اس کے کیا معنی ہیں؟

منجلی۔ یہ الہام اشتہار متنازعہ مورخہ ۵ اپریل کتہ والے سے بعد کا ہے اور ۲۵ اپریل کتہ کا ہے اس کے معنی ہیں کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول فرمائی تا قریح قادیان ۲۵ اپریل۔ یہ تم جھوٹ کہتے ہو کہ ۵ اپریل سے بعد ۲۵ اپریل کو یہ الہام ہوا تھا ویکبویہ الہام المحکم مورخہ ۵ اپریل و بدر ۵ اپریل کتہ کے صفحہ ۳۰ پر ۲۵ اپریل کتہ سے پہلے شایع ہو چکا تھا اور ہر وہ اخبارات میں ۵ اپریل کی تاریخ دیکھو الہام نہ کو رشتہ

ہوا تھا اور اس کے نیچے ہی ہر دو اخبارات میں یہ ترجمہ ہی درج ہے کہ میں دعا کر نیوالے کی دعا قبول کرتا ہوں "اب کہو کہ ۵ مارچ پر مل کا یہ الہام ہے" ۱۴ اپریل کا؟ یہ خوب سمجھ لو کہ بدرمورخہ ۵ مارچ پر مل کی تقریر میں جس الہام کا ذکر ہے وہ ۷ اور ۱۸ اپریل کو اندراج تقریر سے آٹھ نو دن پہلے شائع ہو چکا تھا۔ لہذا وہ ۵ مارچ پر مل کی شہد کا تو کسی طرح بھی نہیں قرار دیا جاسکتا ہی وجہ ہے کہ نہ تو تمہارا نصف سیالکوٹی میر نے نہ خود تھے نہ تمہارے پیر نابالغ ثالث نے ہماری اس دلیل کا کوئی جواب دیا تھا اسے دعوے کا سارا مدار ہی اس الہام کے ۵ مارچ پر مل کی شہد کو ہونے پر تھا اس کے جواب سے خاموشی معنی وارد کہ درگفتن نمی آید۔

منجملہ۔ یہ صحیح ہے کہ تمہارے اس استدلال کا جواب جو تم نے تاریخ الہام کے متعلق اپنے پرچہ نمبر ۱۱ میں درج کیا تھا اور وہ رسالہ تاریخ قادیان کے صفحہ ۳۳ مطرا لغایت ۷ میں موجود ہے نہ میری طرف سے نہ میرے منصف کی جانب سے نہ تاوان ثالث کے فیصلہ میں دیا گیا ہے نہ آج تک ہی کچھ اس کا جواب ہم سے بن پڑا ہے مگر اس عدم جواب کی وجہ سے استدلال کا حکم ہونا نہیں ہے بلکہ ہماری جہان باخگی اور منصف کی جانب داری باوث ثالث کی نادانی اس کا باعث ہے اس لئے آج ہم اس کا جواب دیتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ بدرمورخہ ۱۳-۱۴ اپریل کی شہد کی درمیانی شبہ میری

کا ہونا شایع ہو چکا ہے لیکن ہم نہیں مانتے کہ یہ الہام ۱۴ اپریل کو ہوا تھا بلکہ ضرور یہ الہام ۱۵ اپریل کو ہی ہوا ہے۔ دیکھو یہ کیا لا جواب جواب ہے؟ جسکی تردید ہی ناممکن ہے۔

احتمال۔ واقعی انکار کا کوئی جواب نہیں ماورئہ اس کی تردید ممکن ہے۔ لیکن تمہارا غجز اور بیجائی تو اس جواب سے مبرا من ہے کہ ہم تو ایک مسلمہ دستاویز جس کی بنا پر تم نے اپنے دعوے کا ثبوت قرار دیا تھا پیش کر کے تمہارے دعوے کی نیچ اکھاڑتے ہیں اور تم غجز انکار اور قیاس فاسد سے واقعات صحیحہ ثابتہ کی تردید کرتے ہو۔ اگر محض انکار ہی کسی واقعہ صحیحہ کے غلط قرار دینے کی دلیل ہو سکتا ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ اشتہار تنازعہ ۱۴ اپریل کو لکھا گیا تھا اور الہام مذکور ۱۴ اپریل سنہ کو ہوا تھا اور جن اخبارات مورخہ ۱۵ اپریل سنہ میں یہ الہام اور اشتہار مذکور شایع ہوئے ہیں وہ ۱۴ اپریل سنہ کو شایع کئے گئے تھے جو تردید تم اس کی کرو گے وہی ہماری طرف سے اپنی لغویت کا جواب سمجھ لینا

پنجابی میں بتاتا ہوں کہ اشتہار دن کے لکھنے کا رواج شاعت کا طریق کیا ہوتا ہے۔ ۱۵۔ تاریخ کا اشتہار ہے اور ۱۶ تاریخ کو حکم میں شایع ہوتا ہے اخبار دن کے مطالعہ کرنے والے خوب جانتے ہیں کہ ہندوستان اور وطن کی تاریخ شاعت جمعے کے گزرمو جمعہ شایع ہو کر جاتے ہیں لہذا اخبار تاریخ کے احکام کو ایک روزانے میں دیر

ہوئی ہوگی۔ یہ سب دیری ملا کر ۴۲ کی ڈائری اسی اخبار الحکم
میں لکھی گئی ہوگی اور وہ مرزا صاحب کی لکھی ہوئی ہے بہلا غور
فرمائے کہ پندرہ کا اشتہار کتابت کب ہوا۔ پریس میں
کب گیا اور پھر کب جھیلر تقسیم ہوا۔ ۸۰ تاریخ و الا اخبار
حکم سے کم ۳۲ تاریخ کو لکھا جاتا ہے۔ پرچہ ثنائی عفاخ
قادیان ص ۱۳۱ اشتہار ۵ اپریل ۱۹۱۴ء سے پہلے مرزا صاحب نے
لکھا ہوگا تب ہی تو ۷۲ کے حکم میں شائع ہوا۔

احمل می۔ اس تمام مہمل کلام اور یہ بلوا وغیرہ مسلسل کہو اس کو
جو دیوانہ کی بڑے زیادہ وقت نہیں رہتی عقل سلیم سمجھنے سے عاری ہو۔
خصوصاً فقرہ اخیر نہایت ہی بے معنی اور زنا بزیان ہے امرتسری ٹٹان
کی قادر الکلامی اور فضیلت کی خاص دلیل یہ عبارت ہے۔ ناظرین پہلا پرچہ
تو بڑے سوچ بچار سے امرتسری اصلاح و درستی کے بعد گہرے لکھ کر
دیا تھا یہ دوسرا پرچہ جسکو مباحثہ میں خود نہیں لکھ سکا بلکہ تقریر کر کے
لکھوایا تھا اس پر آپ کی قابلیت کا پر وہ فاش ہو گیا ہے جس مجہول کو
اردو عبارت اور لکی زبان میں اپنا مافی الضمیر ادا کرنے کی لیاقت نہیں
وہ بیچارہ سلمہ سلطان اقلیم پر معترض ہو۔ این چہ لوبالبعی است ۷
طوق زرین ہمہ در گردن خرمے نیم

پھر اس کج معج بیانی پر دعویٰ یہ کہ ۷ ہچومن و بکرے نیست۔ تھ
ہاں پراز حماقت جہالت پر ثنائی کمپنی کا کوئی جہل مرکب ہے جو اپنے

پریسڈنٹ اجمل کی منقولہ صدر یا وہ سرکاری کا مطلب بیان کر سکے؟
 ذرا ربط و تعلق و سلسلہ کلام کو تو ملاحظہ فرمائے اس بیان میں بڑی سچی
 دعویٰ تو کیا کہ یہ میں اشتہاروں کی کہنے اور اشاعت کا طریق یہ بتانا ہوں اور طریق
 بتایا کہ یہ ہا کا اشتہار، اس کے اخبار میں شائع ہوتا ہے وہ ہندوستان
 اور وطن پر اخبارات تاریخ اشاعت سے ایک دن پہلے پہنچ
 جاتے ہیں۔ ۸ تاریخ والا اخبار ۱۲ تاریخ کو لکھا جاتا ہے وغیرہ میں
 البہفوات، معلوم نہیں کہ اس یا وہ گو سے کس نے تو یہ پوچھا تھا کہ
 اشتہاروں کے لکھنے اور اشاعت کا طریق کیا ہوتا ہے اور اگر
 بغیر پوچھے اور بے ضرورت ہی اس کو بیان کرنے کہڑا ہوا تھا تو بتایا
 ہوتا کہ اس طرح اشتہار لکھا کرتے ہیں اور اس طریق سے شائع
 کیا کرتے ہیں اس غیر متعلق اور غیر مربوط پورس کا مطلب کیا ہوا کہ
 وطن اور ہندوستان بجائے جمعہ کے جمعرات کو ہی پہنچ جاتے ہیں۔
 کس نے پوچھا تھا کہ وطن اور ہندوستان کب شائع ہوتے ہیں
 اور کب خریداروں کے پاس پہنچتے ہیں ایسا جان پر تو گفتگو یہ تھی
 کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے جو اشتہار اخبار بدروا حکم
 کے ذریعے ۱۸۷۱-۱۸۷۲ میں کو شائع کیا ہے وہ ۱۸۷۱-۱۸۷۲ کو حضرت
 مدوح نے ارقام فرمایا تھا اسکو وطن یا کسی اخبار کے ایک روز پہلے
 پہنچنے سے یا ۸ ار کے اخبار کو ۱۲ تاریخ کو لکھے جانیے یا ۵ ار کے اشتہار
 کو ۱۲ ار کے حکم میں درج ہونیے یا حکم کے ایک روز انہیں دیر ہونیے

نقصان کیا پہونچا اور اس سے اصل مدعا کو تعلق کیا؟ کیا یہ ناممکن
یا محال ہے کہ ۵ اپریل کا کوئی مراسلہ ۷ یا ۸ اپریل کے اخبار میں
درج ہو جائے؟ یا یہ کہ ۷ اپریل کا احکم ۱۲ کو چھپ کر ۵ کو ضرر
کے پاس پہونچ گیا تھا اور ایسا ہی بدر ۸ اپریل کا چھپ کر ۷ کو امرتسری
نے پالیا تھا جو ۸ اپریل کے مراسلہ کا انہیں چھپنا غیر ممکن ہو جو اخبار
کہ اشاعت کی تاریخ سے ایک یوم پیشتر ہی شائع ہو جاتے ہیں۔
اونہیں کہی سنا۔ یا کسی نے دیکھا ہے کہ تاریخ موصولہ سے ایک روز
بعد کی کوئی خبر یا تحریر اونہیں شائع ہوتی ہو یعنی وطن یا ہندوستان
جو جمعرات کو ہی پہونچ جاتے ہیں اونہیں جمعہ کا کوئی مراسلہ یا خبر بھی
کہی درج شدہ دیکھی ہے۔ اور احکم یا بدر تو ۷ اور ۸ اپریل اپنی
اپنی تاریخ اشاعت سے ایک دن پہلے ڈاک میں بھی نہیں ڈالے گئے
چہ جائیکہ وہ خریداروں کے پاس اشاعت سے ایک دن پہلے پہونچ
ہوں جب تک کہ تم یہ ثابت نہ کرو کہ ۷ کا احکم اور ۸ کا بدر ۵ یا ۷
تاریخ کو ناظرین کے ہاتھوں میں پہونچ چکا تھا یا کم از کم تاریخ اشاعت
دن سے پہلے قادیان کے ڈاکخانہ میں ڈال گیا تھا تب تک
یہ یہودہ کوئی قابل سماعت بھی نہیں ہم دیکھا چکے تھے اور پھر دیکھانے
کے لئے تیار ہیں کہ ۷ اور ۸ کے مندرجہ صدر ہر دو اخبارات ۷ اور ۸
کو ہی ڈاکخانہ قادیان میں ڈالے گئے تھے ہم صد ہا ایسے پرچے پیش
کر سکتے ہیں جنہر ۷ اور ۸ اپریل کی مہر ڈاکخانہ قادیان کی ہے۔ خاص

کر کے تم نے جو پرچہ بدرکامیش کیا ہے اوپر بھی ہم ۸ اپریل کی
 ہر دو گنا خانہ قادیان کی اور ۱۹ کی امرتسر کی دکھا دیں گے۔ پس باوجود
 رہے کہ اشتہار متنازعہ ۸ اپریل سنہ کو ہی لکھا گیا تھا۔ لہٰذا کوئی
 کتابت ہوا ۱۱ کو طبع ہوا ۱۷ کو شائع ہوا۔ اور یہ نہ تو ناواقف ہے نہ
 ناممکن یا محال عقلی نہ واقعات کے خلاف اور اب تو تمہاری روایت
 کے لئے اصل مسودہ اشتہار بچنے دستیاب ہو گیا ہے جس پر
 تاریخ تحریر ۸ اپریل سنہ اور یکم ربیع الاول ۱۳۳۲ یوم دوشنبہ
 ثبت ہے جو اسی سال میں عکس لے کر شائع کر دیا ہے

نجل کی۔ یہ سب باتیں صحیح ہیں۔ اور واقعات کے مطابق بھی
 ہیں۔ مگر میں اپنی فوئے بد سے جو وقت مرگ تک میرے ساتھ ہے
 لاچار ہوں اس لئے بجز انکار اور فرار کے میرا کوئی جواب نہیں۔
 میں تو ناشابی نہیں کیونکہ الحق کی مخالفت میرا فرض منصبی اور
 صداقت کا انکار میرا اصلی کام اور حقیقت سے روگردانی میری پست
 زندگانی ہے پہر پہلا مجھے کوئی کس طرح بچائی کو منوا سکتا ہے۔
 میں تو استمرسلا کہنے والوں کا خلف رشید ہوں

احمدی۔ مصلحت الہی میں ایسے وجودوں کا بھی موجود رہنا
 جو بدیہات کا انکار کرنے والے ہوں ضروری ہوتا ہے۔ تاکہ الحق کی
 قدر و منزلت اور صداقت روشن ہو جائے کیونکہ

تا نباشد در مقابل روئے مکرود و سیاہ : کس چہ دانستے جمال ثنا بد کلام را

الحق کے مقابلہ میں الباطل کی ضرورت ہوتی ہے جسکا سرکھوڑا
 جائے جیسا کہ ارشاد الہی "سیارہ میں ہے کہ لفظ الحق علی
 الباطل فیدمغہ فاذا ہوا حق یعنی ہم پہنیک مارتے ہیں الحق
 کو الباطل پر پھروہ الباطل کا سرکھوڑتا ہے تب الباطل رفو چکر
 ہوتا ہے " اس قانون کے مطابق الباطل کے حامی جو بدیہی امور
 کا انکار کرنے پر بھی عالم دین کہلاتے ہیں الحق کے مقابلہ میں جیوں
 بشکل انسان دنیا میں موجود ہیں ناظرین آپ نے اس مختصر بحث
 سے جو اوپر ہو چکی ہے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ ۱۱ اپریل والے اشتہار
 کو جو اسی تاریخ کے حوالہ سے دو اخباروں "الحکم و بدر میں شائع
 ہو چکا ہے اور جسکا اصل مسودہ بھی مجنسہ مطابق اخبارات مذکور موجود
 ہے جسکا ملاحظہ ناظرین کے لئے عکس لیکر شامل رسالہ بنا کر دیا ہے
 اور اصل اپنے پاس محفوظ رکھا ہے (الباطل کا حامی امرتسری محض
 قیاس فاسد سے ۱۱ اپریل سے پہلے کا ثابت کرنیکی کوشش
 بے سود کرتا ہے پہلے جبکہ امرتسری کو الہام مندرجہ تقریر بدر مورخہ ۲۵
 اپریل ۱۱ء ۱۱ اپریل سے بعد کا ثابت کر چکا ہے یا کر سکتا ہے
 تو پھر اشتہار کی تاریخ ۱۱ اپریل ہونے سے کیوں ڈرتا ہے اور
 اس سے او سے کیا نقصان پہونچتا ہے ؟ ظاہر ہے کہ جبوڑے
 مفتری امرتسری کے پاؤں تقریر پر ۱۱ اپریل وقت عصر لکھا
 ہوا دیکھ کر اور بدر و الحکم میں ۱۱ اپریل کو الہام مذکور کا نازل

ہونا پڑا اور کھڑے کیونکہ تقریر اور الہام کا تاج اشتہار سے ایک یوم
 پیشتر ہونا اوسکے دعوے کو بیخ و بن سے الہاڑ چکا تھا بدین وجہ بیچارہ
 خدا کا مارا الغریق تہیشت باخشیش تنکے کے سہارے جان بچاتا ہوا وہ اڑی
 تاج اشتہار سے انکار کئے جاتا ہی اور نہین سمجھتا کہ تقریر میں درجہ ڈائری کو ایک
 نام معقول غدر سے کہ یہ تاریخ اور نہین جھٹلانا جو کہ سخت ہی قابل شرم اور اوسکی
 علمی قابلیت پر سیاہ و لغی اوس حالت میں کیا نتیجہ خیز ہوگا جس حالت میں کہ اصل
 الہام جبکا ڈائری میں ذکر ہے ۱۴ اپریل کو دو اخبار نہین لکھا جا کر اشاعت تقریر
 ایک ہفتہ پہلے شہر ہو چکا ہے پس الہام کا ۱۴ اپریل کو بتانا اور اشتہار کا اوس
 بعد لکھا جانا اور تقریر میں درجہ ڈائری کا ۱۴ اپریل وقت عصر کو فرماتا خود تقریر میں
 ہی ۱۳-۱۴ اپریل کی درمیانی شب کو الہام مذکور کے نازل ہونے پر اشارہ دیا
 جانا یہ سب امور بدیہی ہیں نہ کہ نظری۔ ان بدیہیات سے انکار انسان تو نہین
 کر سکا کوئی وہابی کہے تو عجب نہین بہر حال اس بحث کو مختصر اہم نے اس جگہ حسب
 ضرورت لکھ دیا ہے مفصل اور مکمل لد ہانہ کے مباحثہ پر ریو لو انشاء اللہ فیصلہ
 سکنا شاہی کی خدا سے داد خواہی۔ نام رسالہ میں لکھا جائیگا یہاں پر صرف اتنا
 عرض کر کے کہ اس اشتہار تنازعہ کو امرتسری خارج از عقل نے کبھی پیشگی
 قرار دیا ہی۔ اور کبھی مبالغہ بتایا ہی۔ اور کہیں صرف دعا فیصلہ لکھا ہی وہ اگر گرت
 کے سے رنگ حسب تقضار وقت یہ چودہویں صدی کا اگر گرت بدلتا رہا ہے کہ
 جکا حساب نہین کوئی معقول امر نہین پیش کر سکا۔ اور اب تو قیامت تک
 نہ کر سکا انشاء اللہ بڑے طریقہ ذرا سہی حسب دعوہ ہو

الف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب (ع)
(بسم اللہ الرحمن الرحیم) (الحق)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

م
م
م

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بہارِ حیات کی بھرپور و جلا جلا کردار اور درجہ دارانہ اور ان کی صورتیں
اور سب سے بڑا اور سب سے

حکام اور حکمرانی کی سرشت و سرکار و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں
کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

عالمین و عوالم کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

کائنات کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

اور میں خود کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

پہلے اور پہلے کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

تو اور ان کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

و عوالم کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

خوش کردیہ اور خوش کردیہ کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

و عوالم کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

میں کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

خوش کردیہ اور خوش کردیہ کی صورتیں و سرکار کی صورتیں و سرکار کی صورتیں

نام فارسی از اسم و سبب و در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

عالمی که سبب شد و در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

و در این کتاب مذکور است که در هر کجاست که در این کتاب مذکور است

حضرت اقدس فرشتہ ناز و بعد نیا مسیح و عود و بعدی قہر د۔

میں یکم صعدہ البرکات - آج النشاء اللہ اجندہ کی آخری گاپی لکھی جائے گی - حضور تازہ

نے منقطع فرما دیئے -
حضور کی جوتیرن کا غسل - عافیت دوسری ۱۶. 4. 07

فہرست مضامین

۱۔ ربیع صعدہ

۲۔ صعدہ کی تازہ رح

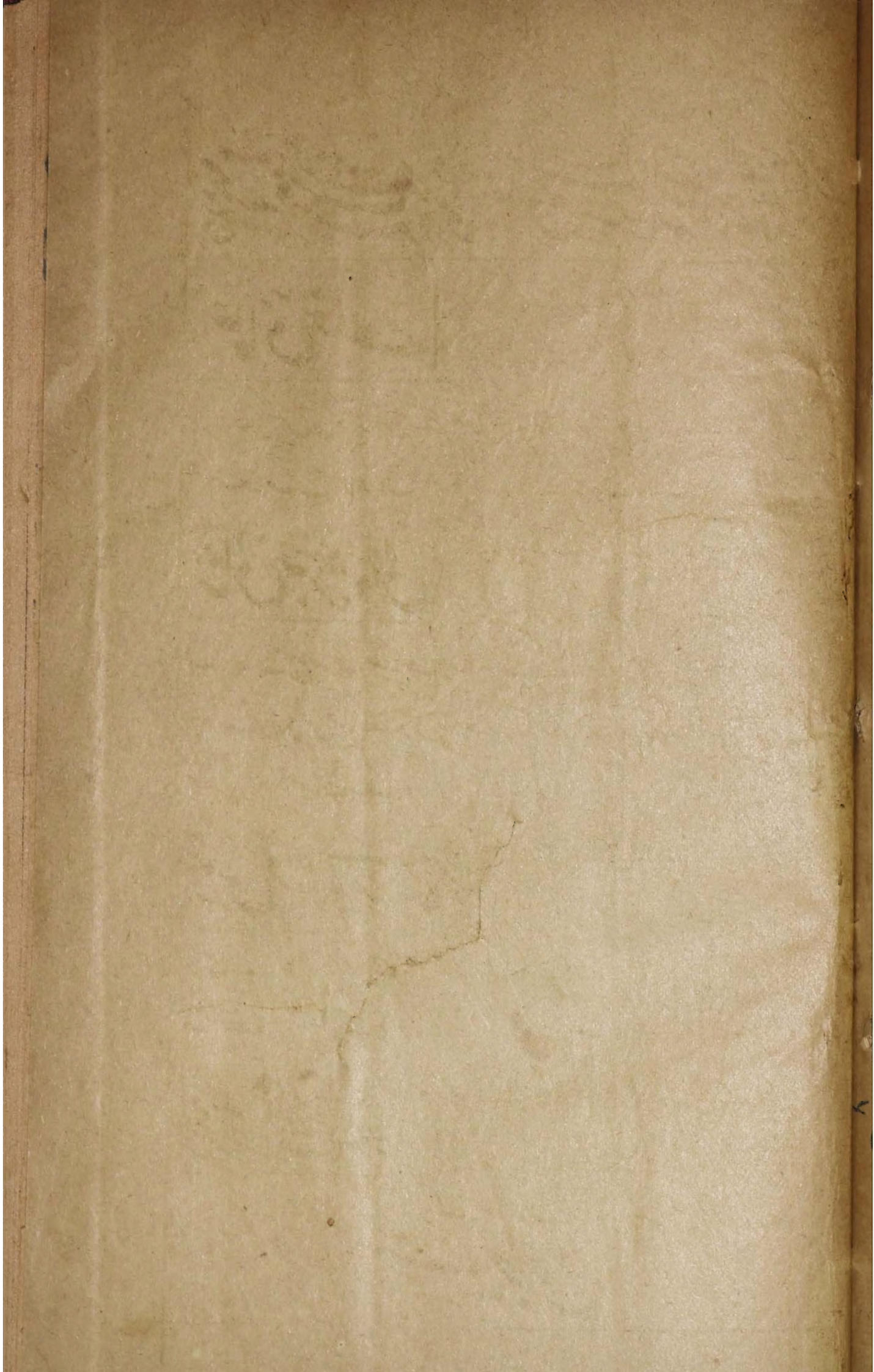
۳۔ اجنب و غزوۃ الداع -

ترجمہ - بین دعا کرنے و دعا کی دعا کو قبول کرتا ہوں

۱۔ صعدہ صعدہ ۲۔ صعدہ صعدہ نام کی ۳۔ ابن شامک میرا الدبر - ۴۔ خطبہ

۵۔ انت کی غزل دوح - ۶۔ احمد - ۷۔ غزل لہ - ۸۔ حکیم کا اشارہ

۹۔ میرا صعدہ دلیہ اس کے بعد ہے صعدہ کی قرب لکھا ہوتا - ۱۰۔ صعدہ صعدہ صعدہ صعدہ



محضر مجلس شورای اسلامی در روز پنجشنبه ۱۳۰۲/۱۲/۱۹

علمائے خلف

موجودہ زمانے کے علماء و سادات کا اصلی فوٹو
معہ تمام انجمنوں و مدارس کے ابتر حالات

کے جو انہین کی تحریروں سے کھینچا گیا ہے اور امرتسری کذب کے دشا
مسلمہ جھوٹ جنکا جواب نہ ہوا ہو نہ ہو سکے قیمت صرف ۵ آسنے

شمالی ہنزہ وادی

اس قسری مذب کی الف سے لیکر ہی تک
روایت داران گالیوں کی فہرست جو مذ

نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور آپ کے خدام و ذوالاقترام و عام احمدی
اہباب کو دی ہیں جنکی تعداد ۲۰۵ بعد حوالہ اخبار و رسالہ جات ثنائی صفحہ ۷

سطر د ماریخوار قیمت صرف ۰.۲

شمالی قمر از اور میسایک

ثناء اللہ امر تیری کا ہمیشہ اور ہر بار حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کیساتھ مباہلہ

کرتے سے انکار و فرار کر نیک با فرشتائی لاجواب ثبوت جبکا نام ہی شہداء اللہ
نے آج تک نہیں لیا جواب تو درکنار قیمت معلوم

سید محمد علی کمالی

استری کند که حضرت مسیح موعود علیه السلام که مقابله بین
مقتل آریه علیه السلام و یهودی هونیکا تحریری اقرار است

ممدوح کی صداقت کا مسئلہ خصم ثبوت الغامی یکبید روپیہ ۲۰

سید محمد